



Credos, Confesiones y Catecismos

SE  **INARIO**
REFORMADO
Guadalajara

Credos y Confesiones I

El Antiguo Credo Romano y el Credo de los Apóstoles

INTRODUCCIÓN

El estudio de credos, confesiones y catecismos es la combinación de tres otras disciplinas en el programa del seminario: la historia de la iglesia, la teología sistemática y la eclesiología. Por lo tanto, este curso va a ser una híbrida de estas tres disciplinas y traslapará con el contenido de otros cursos en nuestro programa. Espero que no sea mera redundancia sino que otro ángulo de ataque que puede ayudarnos a apreciar las otras disciplinas. Para los que aspiran ser pastores, ancianos o diáconos en la Iglesia Presbiteriana, este curso debe prepararlos a presentar exámenes tanto en credos, teología y eclesiología.

I. PROCEDIMIENTOS DEL CURSO (reparar las primeras hojas)

II. DEFINICIONES

- A. Un credo es “una fórmula fija que resume los artículos esenciales de [la] religión y que disfruta la sanción de la autoridad eclesiástica” (Kelly 1).
 - 1. La palabra *credo* es la palabra latina que quiere decir *creo*.
 - 2. Es la primera palabra de muchos credos: Credo in Deum Patrem omnipotentem.
 - 3. Vamos a enfocarnos en los credos ecuménicos, los que son reconocidos por toda o por lo menos una gran parte de las comuniones cristianas.
 - 4. Todos los credos impresos en el texto del curso son reconocidos como símbolos de fe por la Iglesia Nacional Presbiteriana de México.

- B. Una confesión es una explicación elaborada que explica más ampliamente la doctrina confesada por un grupo de cristianos.
 - 1. A través de los siglos, se han escritos muchas confesiones de fe, pero la Reforma Protestante fue la ocasión para multiplicar confesiones en el intento de ser precisos en cuanto a las definiciones de la fe cristiana.
 - 2. Vamos a enfocarnos en las confesiones reformadas reconocidas por la Iglesia Presbiteriana.

- C. Un catecismo es similar a una confesión, pero tiene la estructura de preguntas y respuestas para facilitar su enseñanza, aprendizaje y memorización.
 - Vamos a enfocarnos en los catecismos reformados reconocidas por la Iglesia Presbiteriana.

III. LA UTILIDAD, LA AUTORIDAD Y LA INEVITABILIDAD DE LOS CREDOS

- A. La utilidad
 - 1. Los credos son formas sencillas por las cuales los cristianos podemos declarar al mundo nuestra fe.

2. Los credos son fórmulas fáciles de memorizar.
3. Los credos se prestan al uso litúrgico en los servicios de la iglesia, sobre todo en el bautismo.
4. Los credos expresan la unidad de los cristianos.

B. La autoridad

1. Para los ortodoxos orientales y los católicos romanos, el Credo Niceno (estrictamente el único credo ecuménico) disfruta una autoridad absoluta, habiendo sido aprobado por un concilio ecuménico.
2. Los ortodoxos asimismo reciben las declaraciones de los siete concilios ecuménicos como infalibles, y la iglesia romana otorga infalibilidad a sus concilios posteriores y a las declaraciones oficiales del papa.
3. Para los protestantes, ningún credo, confesión o catecismo puede disfrutar absoluta autoridad, porque las fórmulas de la iglesia no están al nivel de la palabra de Dios.
4. Su autoridad es derivada de la Biblia y son autoritarias a la medida que corresponden a lo que la Biblia enseña.
5. Una denominación protestante puede alterar su confesión si juzga que algo no está de acuerdo con la Biblia.
6. Al mismo tiempo, para los ministros de las denominaciones confesionales, las confesiones ejercen una autoridad sobre las enseñanzas.
7. Un oficial de estas denominaciones está en libertad de dejar la denominación si ya no está de acuerdo, pero no está en libertad de enseñar cosas que van en contra de la confesión oficial.

C. La inevitabilidad

1. Jesús y Pablo explícitamente mandaron que los cristianos confesáramos nuestra fe – Mat 10:3-33 y Rom 10:9-10.
2. Entre los evangélicos no confesionales, el concepto de tener una confesión oficial suele ser considerado como un sacrificio del principio *sola scriptura*.
2. Algunos evangélicos niegan tener credos, confesiones o doctrina, diciendo que creen solo en la Biblia.
3. Suena bonito, pero debemos reconocer que *todos* los cristianos tienen sus credos o confesiones, escritos o no.
ILUSTRACIÓN el letrero que vi en frente de una iglesia en los EEUU que decía: 1) Ningún credo salvo Cristo. 2) Ningún libro salvo la Biblia. 3) etc.
4. Si no citamos solo textos bíblicos en la explicación de nuestra fe, estamos confesando un credo.
5. Las iglesias que niegan tener un credo suelen utilizar fórmulas para explicar su fe.

IV. LOS ANTECEDENTES BÍBLICOS DE FÓRMULAS DE FE

A. Antiguo Testamento - Deuteronomio 6:4

B. Confesiones en los Evangelios

1. Confesión de Natanael – Juan 1:49
2. Confesión de Pedro – Mat 16:16 y Juan 7:68
3. Confesión de Tomás – Juan 20:28

4. Fórmula de bautismo – Mat 28:19

C. Confesiones y fórmulas en las Cartas

1. I Cor 8:6
2. I Cor 12:3 y Fil 2:5-11
3. I Cor 15:3
4. I Tim 3:16
5. I Juan 4:2
6. “Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo” – Rom 15:6; II Cor 1:3, 11:31; Ef 1:3; I Ped 1:3.

V. LOS CREDOS INTERROGATIVOS Y LOS DECLARATIVOS

A. La evidencia indica que los primeros credos nacieron como respuesta a la necesidad de que los bautizados confesaran su fe.

1. A mediados del siglo II, Justino describió el servicio de bautismo mencionando ciertas creencias que el candidato tenía que afirmar (Kelly 43-44).
2. A principios del siglo III, Tertuliano mencionó la *respuesta* que los candidatos dan al momento de su bautismo, dando la idea de que se les ponía tres preguntas (Kelly 44-45).
3. Cerca de 215 d.c. Hipólito describió detalladamente en su *Tradición apostólica* el servicio de bautismo en el cual los candidatos tenían que responder (Credo o Pisteuw) a tres preguntas:
 - a. ¿Crees en Dios Padre Todopoderoso?
 - b. ¿Crees en Cristo Jesús, el Hijo de Dios, quien nació por el Espíritu Santo de la Virgen María, fue crucificado bajo Poncio Pilato y murió, y se levantó al tercer día vivo de entre los muertos, ascendió a los cielos, se sentó a la diestra del Padre, y vendrá para juzgar a los vivos y a los muertos?
 - c. ¿Crees en el Espíritu Santo, en la santa iglesia y en la resurrección de la carne? (Kelly 44-46)
4. El original probablemente fue escrito en griego, que todavía era el idioma de la iglesia occidental.
5. A mediados del siglo III, Cipriano de Cartago mencionó “las palabras de costumbre y establecidas de interrogación” (Kelly 47).

B. De la evidencia existente, podemos concluir que había mucha similitud entre las fórmulas de los siglos II y III en las diferentes regiones, impuesta por la fórmula de bautismo en Mateo 28.

1. Sin embargo, había variedad verbal entre las diferentes regiones.
2. Las primeras fórmulas parecen ser un bosquejo trinitario relleno con declaraciones cristológicas.

C. Parece que la introducción de credos declarativos fue por causa de la necesidad de instruir a los candidatos catecúmenos para contestar las preguntas.

1. No hay evidencia en los primeros tres siglos de ningún credo declarativo que se utilizara en la liturgia de la iglesia.

2. En otras palabras, podemos concluir que aunque había fórmulas de la fe, no existía ningún credo en el sentido estricto durante los primeros tres siglos de la iglesia (Kelly 95).
3. El primero que empezó a solidificarse fue el que llamamos el Antiguo Credo Romano (pág. 12).

VI. EL ANTIGUO CREDO ROMANO

- A. Probablemente el Antiguo Credo Romano empezó a tomar forma en el siglo II, pero la evidencia más importante que tenemos es del *Comentario sobre los símbolos apostólicos* por el presbítero Tiranio Rufino cerca de 404 d.c. (Kelly 100-104).
 1. Él comparaba el credo en uso en su iglesia en Aquileia con el credo en uso en Roma.
 2. Aunque no escribió el texto del Credo Romano, los eruditos lo han reconstruido usando sus comparaciones.
 3. El Credo era conocido mucho antes y en el oriente también, porque apareció en una carta escrita en griego por el obispo Marcelo de Capadocia al obispo Julio de Roma en 340 d.c.
- B. El primer artículo: Dios Padre todopoderoso
 1. Probablemente debemos entender Dios-Padre que es todopoderoso en lugar de Dios que es Padre todopoderoso.
 2. El enfoque de la paternidad de Dios es debatido: Padre del Hijo, Padre de los creyentes o Padre de todo el universo.
 3. Kelly argumenta que el tercero es apoyado con el adjetivo “todopoderoso”, pero las otras dos ideas son posibles.
- C. Segundo artículo: Jesucristo su único Hijo, nuestro Señor.
 1. Las formas más antiguas tienen Cristo Jesús, reflejando el tiempo antes de que Cristo se empezara a tomar como parte del nombre de Jesús.
 2. “Nuestro Señor” es lenguaje bíblico y su inclusión no requiere explicación.
 3. “Hijo” es prominente en el Nuevo Testamento, y “único” enfatiza la preexistencia del Hijo según el énfasis del Evangelio de Juan.
 4. El resto del artículo enfatiza la carrera terrenal e histórica de Jesús.
 5. Se puede notar la falta de precisión en la cuestión de la concepción y nacimiento de Jesús.
- D. Tercer artículo: El Espíritu Santo.
 1. Sigue la fórmula trinitaria de bautismo en Mateo, pero la iglesia todavía no había formulado la doctrina de la persona del Espíritu Santo con precisión.
 2. Sin embargo, este artículo incluye varias bendiciones asociadas con la actividad del Espíritu Santo.

VII. LA HISTORIA DEL CREDO DE LOS APÓSTOLES

- A. Al considerar este Credo tan conocido, estamos pasando el Credo Niceno para seguir un desarrollo particular del Credo Romano.

1. La primera mención del *symbolum apostolorum* fue en una carta del Sínodo de Milán enviado al Papa Siricio en 390 d.c. (Kelly 1).
 2. Rufino reportó en 404 d.c. una tradición de que los apóstoles se reunieron después de la ascensión para componer un compendio de doctrina que iban a predicar.
 3. Supuestamente cada uno contribuyó un artículo (ver Kelly 3).
 4. En el occidente esta tradición fue casi universalmente aceptada hasta la edad medieval.
 5. En el Concilio de Florencia (1438-45), los representantes de la iglesia oriental confesaron ignorancia de un credo de los apóstoles (Kelly 4).
 6. Algunos eruditos del Renacimiento atacaron la autoridad apostólica del credo y otros de los 1600s siguieron el ataque.
 7. Hoy en día se considera una leyenda fabricada, evidencia de la tendencia marcada de la iglesia primitiva de atribuir toda su enseñanza y práctica a los apóstoles.
 8. Sin embargo, es aceptado entre católicos romanos, anglicanos y protestantes, y la iglesia oriental ya la reconoce como una expresión legítima de la fe cristiana.
- B. El origen del Texto Recibido (Kelly 369) del Credo de los Apóstoles es imposible determinar con precisión.
1. Kelly defiende la idea de que fue desarrollado en Galia y España a finales del sexto o a principios del séptimo siglo (420).
 2. En 811-813, el emperador Carlomagno hizo una campaña de educación de los sacerdotes y uniformidad en la liturgia de las iglesias en el Santo Imperio Romano, imponiendo la forma romana (Kelly 423-24).
 3. Sin embargo, prefirió la forma del Credo popular en Galia.
- C. Más curioso es el uso de la versión de Galia en la liturgia de la iglesia en Roma, la cual utilizaba el Credo Niceno por lo menos hasta el siglo IX en sus bautismos.
1. Para los siglos XI y XII, la versión gala era el estándar en Roma.
 2. El siglo X representa uno de los peores períodos de la iglesia romana durante el cual sufría por mucha ignorancia y corrupción.
 3. Los emperadores franco-germánicos dominaban el Vaticano, y el emperador Otto I promovió una rehabilitación de la iglesia romana, enviando clérigos alemanes a Roma (Kelly 432).
 4. Probablemente así el Credo de Galia llegó a dominar la iglesia romana.
 5. Así los francos reciprocaban el favor que los romanos les habían dado:
 - a. Los romanos habían evangelizado a los francos y otras tribus germánicas entregándoles el Antiguo Credo Romano.
 - b. A cambio, los francos y germánicos rescataron la iglesia romana, devolviéndoles su propio credo amplificado y mejorado.

VIII. EL CONTENIDO DEL CREDO DE LOS APÓSTOLES

- A. Primer artículo: Dios Padre
1. La adición del “creador del cielo y de la tierra” fue característica de las fórmulas en el oriente y en África.
 2. Al principio, la idea era contenida en la palabra “todopoderoso”.

3. Cuando el énfasis de “Padre” empezaba a caer sobre la relación entre el Padre y el Hijo, la nueva frase mantenía el énfasis en Dios como Creador (Kelly 374).

B. Segundo artículo: Jesucristo

1. Hay varias adiciones al Credo Romano, algunas de las cuales no son modificaciones de importancia doctrinal.
2. Explica la concepción con más precisión, distinguiendo entre los roles del Espíritu Santo (*de*) y la Virgen María (*ex*).
3. El cambio más importante, enigmático y problemático es “descendió al infierno”, lo cual ha recibido diferentes explicaciones (Schaff II:46):
 - a. Significa lo mismo que “muerto y sepultado”, lo cual puede ser el significado de *inferna*, hades o sheol, pero así sería una simple redundancia.
 - b. Enfatiza que Jesús sufrió el infierno en la cruz, pero está fuera de orden cronológico.
 - c. Entre su muerte y resurrección, Cristo visitó el infierno para llevar su triunfo allí, pero esto tiene escaso apoyo bíblico y se presta a muchas especulaciones.

C. El tercer artículo: El Espíritu Santo (Kelly 383-397).

1. La palabra *kaqolika* era popular en el oriente y probablemente desde allí influyó la iglesia occidental, enfatizando la universalidad de la iglesia.
2. Asimismo, *koinwnia twn agiwn* era común en el oriente, significando participación en los elementos santos, o sea, los sacramentos.
 - a. En el occidente, el énfasis estaba en la comunión con las personas santas, incluyendo las de todas las edades y las que ya están en el cielo.
 - b. Este concepto se prestó para apoyar la veneración de los mártires que creció en el cuarto siglo y eventualmente terminó el sistema de “santos”.
3. “La vida eterna” aclara la idea de la resurrección, asegurando que el resultado no es otra vez muerte (como Lázaro) sino vivir eternamente (como Jesús).

D. Conclusión

1. Hemos trazado el desarrollo del Credo de los Apóstoles así:
 - a. las fórmulas del Nuevo Testamento (primera mitad del siglo I)
 - b. las preguntas para los candidatos para bautismo (mediados del siglo II)
 - c. el Antiguo Credo Romano (mediados del siglo II)
 - d. la versión del Antiguo Credo Romano en Galia (siglo III o IV)
 - e. la aceptación de esta versión en Roma (siglo X)
2. El Antiguo Credo Romano no tiene mucha precisión, pero tampoco tiene frases que causen confusión.
3. El Credo de los Apóstoles tiene más precisión en cuanto a la concepción y el nacimiento de Jesús, pero se presta a más confusión con el descenso al infierno, la palabra *católica* y la comunión de los santos.
4. A pesar de disfrutar de mucha popularidad el Credo de los Apóstoles, el único credo ecuménico es el Niceno, el tema de la próxima conferencia.

Credos y Confesiones II

El Credo Niceno

INTRODUCCIÓN

Hasta ahora nos hemos enfocado en una familia de credos occidentales descendientes de las preguntas puestas a los que iban a ser bautizados. A pesar de la popularidad de Credo de los Apóstoles, el único credo ecuménico es el Credo Niceno, porque es el único promulgado por un concilio ecuménico y reconocido en las iglesias ortodoxas, la católica romana y las protestantes. Su historia es bastante compleja.

I. CREDOS ANTIGUOS EN EL ORIENTE (181-204)

- A. Por un lado, la historia de los credos en el oriente es paralela a la historia de los occidentales.
 - 1. Siguieron el mismo bosquejo trinitario con un injerto cristológico en el segundo artículo y unas actividades relacionadas con el Espíritu Santo en el tercero.
 - 2. Tomaron los mismos pasos:
 - a. preguntas para los que iban a ser bautizados
 - b. resúmenes de la fe para prepararlos para el bautismo
 - c. declaraciones de fe

- B. Por el otro lado, hay diferencias marcadas entre los credos orientales y occidentales.
 - 1. Los credos orientales fueron más variados que los occidentales.
 - a. El oriente no tenía ninguna sede comparable a Roma en cuanto a su dominio regional.
 - b. Por lo tanto, en el oriente, no existía ningún credo que sirviera como arquetipo como el Antiguo Credo Romano servía en el occidente.
 - c. Los credos eran más variados en el oriente.
 - 2. También exhiben otra perspectiva más cósmica que los credos occidentales.
 - a. Los credos occidentales se enfocan en los hechos de la obra de Cristo.
 - b. Los credos orientales se enfocan en el plan cósmico de salvación.
 - c. Por ejemplo, considera el Credo de Cesárea, probablemente escrito por Eusebio (Schaff 29-30).

II. LA CONTROVERSIA ARRIANA ANTES DEL CONCILIO DE NICEA (Kelly 232-3; Davis cáp 1)

- A. Alrededor de 318, el presbítero Arrio en Alejandría causó una controversia que envolvió la iglesia durante los siguientes 60 años, enseñando:
 - 1. El Hijo (el Logos) es una criatura.
 - 2. Como criatura, el Hijo tuvo que tener un principio.
 - 3. El Hijo no pudo tener verdadero conocimiento del Padre.
 - 4. El Hijo era sujeto a cambiar y a pecar (aunque no pecó en realidad por un ejercicio de su voluntad).

- B. Este esquema es una forma de adopcionismo.
- C. Cuando el emperador Constantino ganó control sobre todo el imperio en 324, encontró la iglesia dividida.
 1. Para unificar la iglesia en su imperio unido, llamó un concilio general de obispos.
 2. Asistieron entre 220 y 300 obispos, principalmente del oriente pero con un contingente importante del occidente.
 3. Después el número simbólico 318 fue fijado como el número de participantes.
 4. El obispo Nicolás de Myra (Santa Claus) asistió.
 5. Arrio y sus seguidores estaban presentes así como una mayoría de anti-arrianos.
 6. Atanasio a los 25 años de edad era un diácono y estuvo presente como secretario de Alejandro de Alejandría, un anti-arriano.

III. EL CREDO DE NICEA

- A. No tenemos actas de los procedimientos, pero se han reconstruido por medio de testimonios de algunos participantes.
 1. Eusebio de Nicomedia ofreció una declaración favorable a los arrianos, la cual la asamblea rechazó.
 2. Eusebio de Cesárea ofreció un credo bautismal que ganó su restauración de una excomunión provisional.
 3. Luego el concilio formuló un credo usando como base un credo oriental, posiblemente de la región de Palestina o Siria.
- B. El texto del Credo de Nicea (ver hoja y Schaff II:60) contiene algunas cláusulas anti-arrianos:
 1. “De la sustancia (ousia) del Padre”
 2. “Dios verdadero de Dios verdadero”
 3. “engendrado, no hecho”
 4. “consustancial (omoousion) con el Padre”
 5. Además, las anatemas explícitamente condenaron algunas de las frases que Arrio afirmaba.
- C. Después de escuchar la amenaza del emperador, todos menos Arrio y dos seguidores más fieles firmaron el documento.
 1. Fueron depuestos de sus sedes, y Arrio fue exiliado.
 2. Aparentemente, el arrianismo fue derrotado definitivamente, pero Nicea fue solo la primera batalla en una guerra que duraría otro medio siglo.

IV. ALGUNAS CONSECUENCIAS DEL CONCILIO DE NICEA

- A. Curiosamente, casi no se mencionó el Concilio o el Credo durante los siguientes 30 años.
 1. El occidente seguía usando sus credos bautismales relacionados con el Antiguo Credo Romano y en el occidente sus credos regionales.
 2. Esos credos fueron credos para el pueblo, mientras que el Credo de Nicea fue el primer credo para obispos.

- B. Desde Nicea hasta el Concilio de Constantinopla en 381, la controversia seguía en una forma muy feroz.
1. Arrio regresó a Constantinopla en 334 y convenció a Constantino que los restaurara (pero murió un día antes de su restauración).
 2. Atanasio fue electo obispo de Alejandría en 328 pero exiliado por primera vez en 335.
 3. Hubo mucha controversia acerca de la palabra homoousia y casi nadie de ningún partido quería utilizarla.
 4. Hubo una serie de concilios que ponían en conflicto el occidente y el oriente.
 5. Hubo cuatro diferentes posturas promulgadas por los concilios:
 - a. homoousios (los homoousianos)
 - b. homoiousios (los homoiousianos)
 - c. homoios (los homoianos o los semi-arrianos)
 - d. anomoios (los anomoianos)
 6. En general, el occidente sospechaba y acusaba al oriente de tener simpatías arrianas, mientras que el oriente sospechaba y acusaba al occidente de tener simpatías monárquianistas.
 7. Es decir que el occidente enfatizaba la unidad de Dios y la oriente enfatizaba las diferencias entre las personas.
 8. En 359, el emperador Constancio forzó que los obispos firmaran un credo homoiano, lo cual fue ratificado en un concilio general en 360 en Constantinopla.
 9. Ese credo prohibió en uso de la palabra ousia^V, marcando la derrota del Concilio y el Credo de Nicea.
- C. Durante los siguientes 20 años, los sucesos teológicos y políticos conspiraron para restaurar la fe de Nicea.
1. La serie de los emperadores fue:
 - a. Constancio, hijo de Constantino, apoyó a los arrianos.
 - b. Juliano, primo de Constantino, intentó revivir el paganismo.
 - c. Joviano era niceno, pero murió después de un año de reinar.
 - d. Valentino en el occidente era niceno, y su hermano Valentio era homoiano en el oriente.
 - e. Graciano en el occidente y Teodosio en el oriente eran nicenos.
 - f. Teodosio convocó un concilio oriental en 381 para ratificar la fe de Nicea.
 2. En general, el occidente era niceno (irónicamente), mientras que la confusión reinaba en el oriente con mucha simpatía semi-arriana pero más entendimiento entre los homoousianos y los homoiousianos.
 3. Dos otras controversias se presentaron.
 1. Apolinario afirmó que Cristo es una sola naturaleza y una sola persona.
 2. Los macedonias negaban la divinidad del Espíritu Santo.

V. EL CONCILIO DE CONSTANTINOPLA (381)

- A. Todos los 150 obispos que asistieron fueron del oriente y no fue la intención que fuera un concilio ecuménico.
- B. No tenemos las actas de los procedimientos, pero ratificaron el credo que llamamos el Credo Niceno, aunque más correctamente es el Credo Constantinopolitano.
 - 1. Hay controversia entre los eruditos sobre el origen de este credo, porque casi no se menciona entre los concilios de Constantinopla (381) y Calcedonia (451).
 - 2. Los historiadores antiguos dicen que Constantinopla ratificó el Credo de Nicea.
 - 3. Además, en el Concilio de Efeso (431), reafirmaron que el Credo de Nicea era supremo como expresión de la fe.
 - 3. Kelly defiende la idea de que el Concilio de Constantinopla sí produjo el Credo Constantinopolitano, pero lo consideró una ratificación de Nicea, no un credo nuevo.
- C. El Concilio de Calcedonia (451) declaró el Concilio de Constantinopla ecuménico y ratificó el Credo Constantinopolitano.
 - 1. Cuando leyeron el Credo Constantinopolitano, los obispos estuvieron sorprendidos, porque no lo conocían.
 - 2. Convencidos de que era legítimo y en sí una ratificación y ampliación aceptable del Credo de Nicea, lo ratificaron.

VI. LA ENSEÑANZA DEL Credo NICENO-CONSTANTINOPOLITANO (ver texto)

- A. El primer artículo es un poco más amplio pero sin ningún cambio en significado.
- B. El segundo artículo:
 - 1. Quita “es decir, de la sustancia del Padre”, pero deja homoousios.
 - 2. Agrega detalle de la carrera de Cristo similares a los que se encuentran en el Credo de los Apóstoles, pero evita el descenso al infierno.
 - 3. Incluyó “Y su reino no tendrá fin” para rechazar la idea de Marcelo que decía que el reino y la encarnación de Cristo terminaría con el juicio final.
- C. El tercer artículo:
 - 1. En un intento de incluir a los macedonios, afirma las declaraciones bíblicas acerca del Espíritu Santa sin decir que es Dios u homoousios con el Padre o el Hijo.
 - 2. No funcionó, porque los macedonios no pudieron aceptar que el Espíritu es digno de la misma adoración y gloria que el Padre y el Hijo.
 - 3. Incluyen cuatro atributos de la iglesia: una, santa, católica, apostólica.
 - 4. Liga el bautismo con el perdón de los pecados con la preposición eiV (en o *into*).
 - 5. Termina como el Credo de los Apóstoles con la afirmación de la resurrección y la vida eterna.
 - 6. Siguiendo Agustín, en el occidente agregaron la expresión “y del Hijo” (Filioque) para expresar la doble procesión del Espíritu.
 - 7. Esta frase fue y sigue siendo uno de los puntos de controversia entre el oriente y el occidente.

CONCLUSIÓN

Este Credo Niceno-Constantinopolitano es EL Credo de las iglesias ortodoxas. La iglesia católica romana adoptó el Credo oficialmente en el Concilio de Trento en el siglo XVI. Muchos protestantes confesionales lo reconocen como una expresión de la fe cristiana. Así que, es el credo ecuménico por excelencia.

Credos y Confesiones III

Calcedonia y Atanasio

INTRODUCCIÓN

Con los credos de Calcedonia y de Atanasio, terminamos la consideración de los credos ecuménicos.

I. EL CREDO DE CALCEDONIA (451)

- A. Ya platicamos de la aceptación en 451 del Concilio y del Credo de Constantinopla.
 - 1. Esa aceptación fue el triunfo de Nicea sobre los arrianos.
 - 2. Sin embargo, el Concilio de Calcedonia tuvo que tratar con otras controversias más recientes.
 - 3. Por un lado, el nestorianismo mantenía una separación entre las dos naturalezas de Cristo unidas por su unidad de voluntad, el cual fue condenado en el Concilio de Éfeso en 431.
 - 4. Por el otro lado, el eutiquianismo regresó a una postura monofisita similar al apolinarianismo, diciendo que había dos naturalezas antes de la encarnación pero una naturaleza después.

- B. La definición de Calcedonia (ver texto) declaró que Jesús es homoousios con el Padre con respecto a su deidad y homoousios con nosotros con respecto a su humanidad.
 - 1. Reafirmó la expresión del Concilio de Éfeso, teotokos, para describir a la Virgen María.
 - 2. El Concilio condenó Eutico y la definición excluyó su teología y el nestorianismo hablando de dos naturalezas y una sola persona.
 - 3. Su uso de adjetivos negativos indica los límites de la teología: a veces solo es posible negar el error.

- C. Así como en el caso del Concilio de Nicea, el Concilio de Calcedonia no puso fin al conflicto sino que lo intensificó.
 - 1. El occidente estaba satisfecho con la definición, puesto que el Tomo del Papa León la había influenciado bastante.
 - 2. La iglesia occidental de repente tuvo que tratar con las tribus paganas y arrianas que acabaron con el Imperio Romano occidental.
 - 3. En el oriente, muchos llamados monofisitas se rebelaron contra Calcedonia y por un tiempo dominaban el oriente.
 - 4. Como solía pasar en el oriente, los emperadores y sus familiares se metían en asuntos eclesiásticos, y los eclesiásticos se portaban como políticos.
 - 5. En 484, los obispos de Roma y de Constantinopla se excomulgaron mutuamente, causando un cisma que duró hasta 518.
 - 6. El Concilio de Constantinopla II en 553 intentó una vez más unificar la iglesia, pero fracasó.

7. En el occidente, los arrianos eventualmente se convirtieron en nicenos.
8. En el oriente hasta la fecha, hay grupos calcedonios, monofisistas y nestorianos, cuya historia pertenece a otro curso.

II. EL CREDO DE ATANASIO (Schaff 35-42)

- A. No conocemos los orígenes exactos de este credo, pero parece haber nacido en Galia o el norte de África.
 1. Presupone los concilios y los credos y muestra evidencia de influencia Agustina.
 2. La doctrina de la Trinidad expuesta es Agustina, la cual es más precisa que la de los Concilios.
- B. El primer párrafo explica la Trinidad más claramente que los Credos.
 1. Obviamente depende de las definiciones de los Concilios y Credos.
 2. Sin embargo, como los Credos tratan cada persona individualmente, ninguna tiene una sección para explicar el concepto de la Trinidad en sí.
 3. Excluye sabelianismo (monarquianismo modalista), triteísmo o subordinacionismo.
- C. El segundo párrafo explica la doctrina ortodoxa de la persona de Cristo.
 1. Depende de los Concilios de Éfeso y Calcedonia.
 2. Excluye nestorianismo, eutiquianismo y monofisismo.
 3. Identifica la unidad de las dos naturalezas al nivel de la persona de Jesucristo.
- D. Las anatemas rompen el esquema y cambian el tono del Credo.
 1. En los Credos anteriores, la sección con anatemas seguía el Credo.
 2. Aquí uno que los recita está confesando y condenando al mismo tiempo.

CONCLUSIÓN

Esta combinación de confesión y condenación nos recuerda de que tenemos que buscar un equilibrio bíblico de luchar “por la fe que se les entregó a los santos de una vez por todas” (Judas 3) y no condenar a otros simplemente porque no pertenecen a nuestro partido (Lucas 9:49-50).

Con esto, terminamos nuestro estudio de los Credos ecuménicos. En la próxima sesión, empezaremos con las confesiones reformadas.

Credos y Confesiones IV

La Confesión Escocesa

INTRODUCCIÓN

Entre el Credo de Atanasio y la Confesión Escocesa hay todo un milenio. Un curso completo tendría que considerar los muchos credos y confesiones producidos durante ese milenio. Estamos teniendo que limitar nuestro enfoque a los credos ecuménicos y las confesiones reformadas. No obstante, vale la pena intentar mencionar muy brevemente algunos sucesos de importancia que prepararon el camino para las confesiones reformadas.

I. BREVISIMO RESUMEN DE LA ÉPOCA MEDIEVAL

- A. Las iglesias occidentales y orientales eventualmente se separaron definitivamente en 1054.
 - 1. Antes de el cisma, hubo siete concilios considerados ecuménicos.
 - 2. Aunque las iglesias orientales han hecho muchas confesiones, su teología se quedó expresada en los siete concilios.
 - 3. La iglesia romana seguía como si fuera la iglesia católica (universal), pasando por períodos de fuerza y períodos de decaimiento.
 - 4. Después de la creación del Santo Imperio Romano en 800, la iglesia romana luchaba a veces con y a veces en contra del estado por la supremacía.

- B. La iglesia romana cayó en corrupción e inmoralidad.
 - 1. Hubo intentos de reformar la iglesia, pero no prosperaron.
 - 2. La iglesia perseguía a los que seguían a los reformadores como Pedro Valdo, Juan Wycliffe y Juan Hus.
 - 3. Los papas resistieron en movimiento conciliar que quería reformar la iglesia elevando el poder del concilio.

- C. El renacimiento preparó el camino para la reforma.
 - 1. Enfatizó el estudios de los idiomas originales, el cual reveló distorsiones causadas por la Vulgata.
 - 2. Descubrió algunos fraudes que la iglesia romana utilizaba para apoyar su supremacía y poder terrenal.
 - 3. Despertó un sentimiento nacionalista en Europa.

- D. Más o menos simultáneamente, los reformadores empezaron a predicar las mismas doctrinas de la salvación en diferentes países.
 - 1. Jacques LeFevre en la Francia
 - 2. Ulrico Zuinglio en Suiza
 - 3. Martín Lutero en Alemania

- E. Luego una segunda generación de reformadores llevaba las ideas a otros países.
 - 1. Juan Calvino reformó la ciudad de Ginebra y estableció una academia allí para difundir la teología reformada.
 - 2. Su *Institución de la religión cristiana* se convirtió en el texto para la reforma.
 - 3. Un escocés, Juan Knox, se refugió en Ginebra, estudió bajo Calvino y regresó a Escocia para llevar a cabo una reforma muy profunda.

II. LA HISTORIA DE LA CONFESIÓN ESCOCESA (Schaff I:669-82)

- A. Escocia siempre había sido un país apasionado e incontrolable.
 - 1. Los romanos no la pudieron conquistar y la iglesia romana ejercía menos control sobre su clero.
 - 2. Un resultado fue que el clero era sumamente ignorante y corrupto.
 - 3. Muchos de los ministros eran hijos de los nobles que les compraban sus oficios para que pudieran vivir de las ofrendas.
 - 4. Los cardenales Beaton quemaron a los primeros reformadores.
- B. Cuando el Rey Jaime V murió en 1542, su esposa francesa y católica María gobernó como regente.
 - 1. Su hija María crecía en Francia y se preparaba para casarse con el príncipe francés Enrique II.
 - 2. María mamá murió en 1560.
- C. Antes de que llegara la nueva reina, el parlamento se convocó el primer día de agosto y pidió que los ministros protestantes escribieran una confesión de fe.
 - 1. Seis ministros, incluyendo a Knox, todos nombrados Juan, escribieron la confesión en cuatro días.
 - 2. El parlamento ratificó la confesión el día 17 de agosto.
 - 3. Solo tres no votaron a favor, y los obispos romanos rehusaron la oportunidad de refutar las doctrinas expresadas en la confesión.
 - 4. Cuando la Iglesia de Escocia fue formada oficialmente en 1567, recibió la confesión como oficial y duró hasta ser reemplazada por Westminster 90 años después.

III. LA ENSEÑANZA DE LA CONFESIÓN (Schaff I:683-85, Cheyne 323-38)

- A. En general, la confesión es cálida y calvinista.
 - 1. En contraste con la precisión a veces fría de Westminster, la Escocesa es amena, dando evidencia de ser una expresión casi espontánea de fe sincera.
 - 2. Al mismo tiempo, sus doctrinas son católicas y calvinistas pero anti-romanas y con algunas características peculiares entre los escoceses presbiterianos.
- B. Algunos aspectos católicos:
 - 1. Emplea la fórmula clásica en su descripción de Dios, especialmente la doctrina de la Trinidad (cap 1).
 - 2. En los capítulos 6, 7 y 8, habla de las sustancias de Dios y de la humanidad, la naturaleza humana, verdadero Dios y verdadero hombre y reitera las condenaciones de las herejías condenadas en los concilios ecuménicos.

3. Repite la frase de Cipriano de que fuera de la iglesia no hay salvación (cap 16).
4. Hay muchos elementos básicos que afirma con toda la iglesia.

C. Algunos aspectos agustinos y calvinistas:

1. El énfasis en el pecado original es agustino y el énfasis en la totalidad de la depravación humana es calvinista (cap 3 y 12).
2. El capítulo 8 afirma la elección incondicional y la mantiene en el contexto de la obra de Cristo, no como una doctrina especulativa o aislada.
3. En los capítulos 8 y 9, la muerte vicaria es clara, una herencia de Anselmo de Canterbury.
4. Afirma la perspicuidad y la suficiencia de la Biblia y la autoridad de la Biblia por ser obra de Dios (caps 18-19).
5. Diferente al luteranismo, afirma el uso positivo de la ley de Dios, la cual define para los cristianos las buenas obras (caps 14 y 15).
6. Incluye el principio regulativo de adoración (cap 14).
7. Tiene una tensión entre la iglesia invisible y la iglesia visible (cap 16) y las iglesias visibles (cap 18 y 25).
8. Las doctrinas de los sacramentos son las de Calvino, que representa una postura entre los romanos y los zuinglios (caps 21, 22, 23).
9. Enseña la justificación por gracia por medio de la fe, pero no dedica un capítulo a esta doctrina.

D. Algunos aspectos explícitamente anti-romanos:

1. Rechaza la transubstanciación y la misa con su idea de la re-presentación del sacrificio de Cristo (caps 9, 21 y 22).
2. Rechaza obras meritorias y de supererogación (cap 15).
3. Rechaza la infalibilidad de los concilios (caps 18 y 20).
4. Rechaza la idea de que la iglesia da la autoridad a la Biblia (cap 19).
5. Rechaza los libros apócrifos o deuterocanónicos (cap 18).

E. Algunos aspectos escoceses y presbiterianos:

1. Afirma la unidad de la Biblia y la iglesia, lo cual es la cimentación de la teología del pacto (caps 4 y 5).
2. Menciona tres marcas de la verdadera iglesia, la tercera de las cuales es prominente entre los presbiterianos (cap 18).
3. Con Calvino promueve obediencia a las autoridades civiles siempre y cuando “éstos actúen dentro de su propia jurisdicción”, pero asignaron a los magistrados civiles un papel en cuestiones de fe, algo que les causarían muchos problemas después de la entronización de María, Reina de los Escoceses (cap 24).

Credos y Confesiones V

La confesión belga

INTRODUCCIÓN

Una forma de estudiar las confesiones reformadas sería considerar los países uno por uno. El orden en el cual estamos considerándolos es cronológico, el cual requiere que viajemos de Escocia a los países bajos.

I. LA REFORMA EN LOS PAÍSES BAJOS (Vos en inglés 100-102; Schaff I:502-503)

- A. Las ideas luteranas y calvinistas infiltraron los países bajos de Holanda y Bélgica.
 - 1. En esa época, el área era 17 provincias autónomas unidas por un gobierno federal débil.
 - 2. Desiderio Erasmo había publicado obras satíricas criticando la iglesia romana.
 - 3. Un movimiento reformador dentro de la iglesia romana, Los hermanos de la vida en común prosperaba en esa región.
 - 4. Además, la Biblia había sido traducida en flamenco antes de que Lutero naciera.

- B. Carlos V controló los países bajos durante la reforma siendo originario de allí.
 - 1. La región que llamamos Bélgica tiene la distinción de tener los primeros dos mártires protestantes, dos monjes agustinos.
 - 2. El sucesor de Carlos V, Felipe II, instituyó una serie de medidas que enojaron a los holandeses y belgas.
 - 3. Instaló casi puros españoles como los administradores, incrementó los impuestos, estacionó muchos soldados españoles en la región e instituyó la inquisición allí, matando miles de personas.
 - 4. El resultado fue una guerra de independencia que duró 80 años.

- C. Al principio era todos contra los españoles, pero Felipe logró dividir a los norteños de los sureños.
 - 1. Después de las victorias españoles en el sur, los protestantes huyeron al norte.
 - 2. Guillermo de Orange moldeó las provincias del norte en una nación solidamente protestante, mientras que el sur se quedó católico romano.
 - 3. La reina Elizabeth de Inglaterra envió tropas después del asesinato de Guillermo.
 - 4. La derrota de la armada española en 1588 aseguró la independencia de Holanda, la cual se logró oficialmente en 1648.

- D. El autor principal de la Confesión Belga fue Guido de Bres.
 - 1. Utilizó La confesión galicana de 1559 como su modelo.
 - 2. La Confesión belga fue presentada sin efecto a Felipe II con la idea de buscar tolerancia para los reformados.

2. Empezando en 1566, fue adoptada por una serie de sínodos y se convirtió, junto con el Catecismo de Heidelberg, el símbolo doctrinal de las iglesias reformadas en los países bajos y en sus colonias.
3. Guido de Bres fue arrestado por sus actividades evangélicas y ejecutado en 1567.

II. LA ENSEÑANZA DE LA CONFESIÓN

- A. En general, la confesión está organizada en una forma más lógica que la escocesa.
 1. Además, incluye algunos textos bíblicos en las explicaciones además de listas de textos que apoyan las declaraciones.
 2. Igual que los otros documentos reformados, comparte las doctrinas católicas (no romanas) y calvinistas.
 3. Se opone a algunas doctrinas romanas, pero no en un tono bélico.
 4. Menciona por nombre a muchos herejes condenados en los concilios ecuménicos.
- B. Algunos aspectos de esta confesión y la teología reformada holandesa:
 1. Rechazando que la autoridad de la Biblia dependa de la iglesia, da dos evidencias de la inspiración de la Biblia, una interna y otra externa – 5.
 2. Como el Concilio de Trento oficialmente aprobó los libros apócrifos en 1546, el artículo 6 explícitamente los rechaza.
 3. Acepta gustosamente tres credos antiguos, los cuales siguen formando parte de la confesión de las iglesias reformadas – 9.
 4. Presenta la doctrina de la providencia con tacto pastoral – 12.
 5. Describe la depravación total del hombre – 14-15.
 6. La predestinación es suavemente doble – 16.
 7. Explica claramente la doctrina de la justificación – 22-23.
 8. Afirma la necesidad de las buenas obras como fruto de la verdadera fe, pero niega (contra Trento) que tengan mérito propio – 24.
 9. Afirma la unidad de la Biblia en su enseñanza sobre la ley ceremonial (25) y al decir que hay una sola iglesia desde el principio del mundo – 27.
 10. ¡Dice que honrar a los santos haciendo cosas que ellos ni hicieron ni aprobarían es deshonrarlos! – 26.
 11. Igual que la escocesa, afirma las mismas tres marcas de la verdadera iglesia – 29.
 12. El artículo 30 es explícitamente presbiteriano con tres oficios, el artículo 31 estipula que los oficiales deben ser electos por la congregación.
 13. El artículo 32 afirma el principio regulativo, pero no aplicándolo a la adoración.
 14. La doctrina de los sacramentos es calvinista, no luterana ni romana – 35.
 15. La sección sobre el magistrado cometió el mismo error de involucrarlo en los asuntos que pertenecen a la iglesia – 36.

CONCLUSIÓN

En la opinión de Philip Schaff, La confesión belga es “en general, la mejor declaración simbólica del sistema doctrinal calvinista, con la excepción de la Confesión de Westminster” (I:506).

Credos y confesiones VI

El catecismo de Heidelberg

INTRODUCCIÓN

Alemania se conoce como la cuna del luteranismo, pero en la provincia del Palatinado, la reformatad zwingliana y calvinista prosperó y produjo una de las mejores expresiones de la fe, el Catecismo de Heidelberg.

I. HISTORIA DEL CATECISMO DE HEIDELBERG (Schaff I:531-554)

- A. El elector del Palatinado, Federico II introdujo la reforma en su provincia.
 - 1. Aunque Felipe Melanchthon (el sucesor de Lutero) dos veces rehusó la cátedra de teología en la universidad de Heidelberg, la reorganizó usando su Confesión de Augsburgo como su base teológica.
 - 2. La universidad atrajo estudiantes reformados de todos lados, pero se convirtió en un campo de batalla entre perspectivas luteranas, zwinglianos y calvinistas sobre la presencia de Cristo en la cena del Señor.

- B. En 1560, Federico III, el nuevo elector decidió a favor de la perspectiva de Calvino, ya adoptada por Melanchthon también.
 - 1. Encargó a Zacarías Ursinus y a Caspar Olevianus que prepararan un catecismo.
 - 2. Ursinus fue el más erudito y Olevianus el más elocuente, y produjeron un documento que combinó lo mejor de los dos.
 - 3. Fue aprobado en 1562 por un sínodo de ministros y publicado en 1563 para el uso en las iglesias y escuelas en la educación cristiana.
 - 4. En 1563, Federico mandó que incluyeran la pregunta 80 para contestar el Concilio de Trento, que había concluido en diciembre.
 - 5. Fue traducido en todos los idiomas europeos y algunos asiáticos.
 - 6. Pocos años después, fue dividido en 52 semanas para facilitar su uso durante el año.
 - 7. Se convirtió en el catecismo oficial de la iglesia reformada alemana, pero ha ganado más fama por su adopción por las iglesias reformadas de Holanda.

- C. Federico III fue el primer príncipe alemán calvinista y recibió amenazas, porque solo el catolicismo romano y el luteranismo eran reconocidos en Alemania.
 - 1. Cuando publicaron el catecismo, fue atacado por luteranos y los católicos.
 - 2. En 1566, Federico defendió su fe ante el emperador y la Dieta de Augsburgo tan efectivamente que aun sus oponentes quedaron impresionados por su fe y su valor.
 - 3. Lo dejaron en paz y el catecismo disfrutó un estatus quasi-legal.
 - 4. El sucesor de Federico III, Luís VI, exilió a los autores y reemplazó el catecismo con el Catecismo de Lutero y la Fórmula de Concordia.
 - 5. Luego, bajo el Príncipe Juan Casmir, el catecismo y la iglesia reformada fueron restituidos.

6. Durante la Guerra de los Treinta Años (1618-1648), el Palatinado fue devastado, y muchos reformados huyeron a Pennsylvania, llevando consigo su amado catecismo.
7. Después de la guerra, la iglesia reformada fue reconocida en Alemania.

II. EL CONTENIDO DEL CATECISMO DE HEIDELBERG (Schaff I:540-545)

- A. El tono del catecismo es moderado, cálido, positivo y personal.
 1. Es solidamente calvinista pero evita algunos puntos controversiales y abstracciones finas.
 2. Las preguntas están en “tú” y las respuestas en “yo”.
 3. Es apto para educar a los jóvenes, pero sus respuestas son demasiado largas para fácil memorización.
 4. Introduce la fe cristiana con la idea de consuelo personal (1).
- B. El bosquejo del catecismo está en la segunda pregunta y sigue la carta de Pablo a los romanos.
 1. El pecado y la miseria del hombre (3-11)
 2. La redención que Cristo efectuó (12-85)
 3. La gratitud de los redimidos, o la vida cristiana (86-129)
- C. Algunos puntos dignos de observar:
 1. Es agustino con su distinción entre pecado original y pecados actuales – 10.
 2. Incluye la seguridad en la esencia de la fe – 21.
 3. Presenta la providencia en una forma muy positiva y personal – 27-28.
 4. No menciona la elección o la predestinación, aunque sus autores y todos los reformadores creyeron en estas doctrinas.
 5. Interpreta el descenso al infierno como el sufrimiento – 44.
 6. Enfatiza el lado positivo de la justificación (la imputación) más que el lado negativo (el perdón) – 60-61.
 7. Explícitamente basa el bautismo de los hijos en la unidad del pacto – 74.
 8. La explicación de la Cena del Señor es calvinista – 75, 79.
 9. Rechaza la transubstanciación en lenguaje moderado – 78.
 10. La pregunta 80 añadida después rompe el tono del catecismo, introduciendo lenguaje polémico.
 11. No habla de las marcas de la iglesia sino del ejercicio de las llaves del reino por medio de la predicación y la disciplina – 83.
 12. Une la gratitud y la gloria de Dios como motivos de la vida cristiana, algo que John Piper ha disputado en las últimas décadas – 86,
 13. Expresa el principio regulativo en su explicación del segundo mandamiento – 96.
 14. La explicación del tercer mandamiento nos debe hacer pensar en nuestra culpabilidad silenciosa – 99.
 15. La explicación del Día del Señor es la postura reformada continental que no transfiere intacto el día sabático al domingo – 103.
 16. La explicación del séptimo mandamiento nos debe hacer reflexionar en nuestra forma de vestirnos, hablar y las diversiones que nos permitimos – 109.

CONCLUSIÓN

La próxima semana empezaremos a analizar algunos documentos del siglo XVII, los cuales rebasan los del siglo XVI por mucho en cuestión de precisión, exactitud y lógica. Sin embargo, ninguna confesión o catecismo ha superado el Catecismo de Heidelberg en cuanto a su calidez y sensibilidad pastoral.

Credos y confesiones VII La segunda confesión helvética

INTRODUCCIÓN

Hemos visitado a Escocia, a los Países Bajos y a Alemania. Ahora vamos a Suiza (Helvetia en latín).

I. UN REPASO DE LA HISTORIA DE LA SEGUNDA CONFESIÓN HELVÉTICA (*Sketches* cap. 29, Schaff I:360-63, 388-93)

- A. Ulrico Zuinglio (1484-1531) fue el contemporáneo de Lutero que inició la reforma en Zurich como el pastor de la iglesia.
 - 1. Como Lutero, protestó la venta de indulgencias en Suiza por un amigo de Juan Tetzel, Bernadine Samson.
 - 2. Predicaba sermones expositivos a grandes multitudes.
 - 3. Cuidó a la gente durante una epidemia y casi murió él mismo.
 - 4. Instituyó una liturgia reformada, rechazó el celibato del clero, predicó la salvación por gracia por medio de la fe, rechazó tradiciones sin fundamento bíblico y promovió la reforma en los cantones de Suiza.
 - 5. Participó con Lutero en una reunión con el propósito de unir los movimientos reformadores en Suiza y Alemania.
 - a. Estuvieron de acuerdo en 14 puntos, pero no pudieron llegar a un acuerdo sobre la presencia de Cristo en la Cena del Señor.
 - b. Lutero le dijo a Zuinglio: “Tienes otro espíritu.”
 - c. Ver la carta de Zuinglio sobre la reunión en Marburgo.
 - 6. En 1531, unos cantones católicos sorprendieron a Zurich con 8000 soldados.
 - a. Zurich pudo responder con 2700 hombres no bien preparados.
 - b. De estos, 500 murieron, incluyendo a Zuinglio, de los 47 años de edad, quien servía como capellán.

- B. En 1536, algunos los reformadores de Estrasburgo (Martín Bucer y Wolfgang Capito) promovieron una confesión para buscar una reunión con los luteranos y en preparación para un concilio general que los católicos romanos habían prometido llamar.
 - 1. Los reformadores suizos firmaron la confesión ahora llamada la Primera Helvética para usarla en el concilio general.
 - 2. Enviaron una copia a Lutero, quien escribió dos cartas expresando su deseo de promover la unidad con los suizos.
 - 3. Sin embargo, los suizos no pudieron firmar la Concordancia Wittenburg.

- C. En 1562, Heinrich Bullinger (1504-1575), el sucesor de Zuinglio, compuso una confesión para su propio uso.
 - 1. Pensando morir pronto dos años después, la amplificó y dejó instrucciones en su testamento de entregársela al magistrado de Zurich.

2. El Elector del Palatinado en Alemania, Federico III, había confesado la fe reformada y estaba bajo mucha presión de los luteranos.
3. Él pidió a Bullinger una confesión para defenderse contra las acusaciones, y éste le envió su confesión.
4. El elector la publicó en latín y alemán antes de comparecer ante la dieta imperial en Augsburgo en 1566.
5. Mientras tanto, los suizos se reunieron para adoptar una confesión más amplia que las existentes.
6. Modificaron la de Bullinger y la adoptaron en 1566, publicando versiones en alemán y latín y enviando copias a Federico y a Felipe de Hesse, quien había promovido el encuentro entre Zuinglio y Lutero.
7. El sucesor de Calvino, Teodoro Beza, quien participó en la redacción, la publicó en francés.
8. Federico defendió su fe efectivamente en la dieta.
9. La confesión, ahora llamada la Segunda Confesión Helvética, fue bien recibida no solo en Suiza sino también por los reformados en Francia, Hungría, Polonia, Escocia, Holanda e Inglaterra, pero no ganó la unidad con la iglesia luterana.
10. Ver el prólogo.

II. EL CONTENIDO DE LA SEGUNDA CONFESIÓN HELVÉTICA

- A. En general, es católica, agustina, calidamente calvinista, anti-romana, y moderada en sus diferencias con el luteranismo.
 1. Es católica en su afirmación de las fórmulas de los primeros cuatro concilios y en su condenación de las herejías condenadas en esos concilios.
 2. Es agustina, mencionando a Agustín 16 veces y siguiendo sus ideas sobre el pecado, la gracia divina y la voluntad humana (arts. 8-9).
 3. Es moderadamente calvinista en su exposición de providencia y elección, tratándolas con cuidado pastoral (arts. 6 y 10).
 4. Es anti-romana en su rechazo de muchas prácticas y pretensiones de la iglesia romana.
 5. Es moderada en sus diferencias con el luteranismo, rechazando la presencia física de Cristo en la comunión pero en lenguaje respetuoso (arts. 11 y 21).
- B. Otros aspectos dignos de mencionar:
 1. Exalta la actividad de predicar como la marca de más importancia de la iglesia verdadera – 1:76, 17:113 (o sea, Artículo 1, página 76).
 2. Da unos principios de la buena hermenéutica gramático-histórica en comunión con los santos padres – 2:77.
 3. La doctrina de la providencia abarca todo lo que pasa y afirma los medios – 6:82-83.
 4. Emplea el concepto de la inmoralidad del alma, una expresión más socrática que bíblica – 7:84-85.
 5. Aclara que no todos los pecados son iguales, contrarrestando una idea popular entre los evangélicos hoy en día – 8:86.
 6. Aclara que la incapacidad del hombre en asuntos morales no significa la ausencia de voluntad para tomar decisiones en cosas externas – 9:89.

7. La predestinación es simple (no doble) y expresada muy positiva y prácticamente – 10:89-91.
8. Apoya la virginidad perpetua de María – 11:92.
9. Rechaza la omnipresencia del cuerpo de Cristo enseñada por los romanos y los luteranos – 11:93.
10. Sin embargo, acepta muy vagamente el *communicatio idiomatum* – 11:94.
11. Afirma fuertemente los primeros cuatro concilios – 11:96.
12. Reconoce las tres divisiones de la ley y su uso positivo para creyentes – 12:96-97.
13. No solo rechaza las indulgencias romanas sino también lo que llamo la penitencia protestante – 14:104.
14. Habla de la imputación de la justicia de Cristo en la justificación – 15:104-105.
15. Encuentra una armonía entre Pablo y Santiago lo cual le costó trabajo a Lutero – 15:106.
16. Enfatiza la confianza (*fiducia*) en su definición de fe – 16:106.
17. Afirma con Cipriano que no hay salvación fuera de la iglesia, pero su explicación permite excepciones – 17:114.
18. Parece admitir una diferencia entre obispos, presbíteros, pastores y maestros (18:118), pero expresa una preferencia por el presbiterianismo primitivo -18:122.
19. Apoya la elección de los ministros pero no necesariamente en forma democrática – 18:119.
20. Afirma el sacerdocio de todos y niega el sacerdocio ministerial – 18:119-20.
21. Parece dar preferencia al bautismo por inmersión pero deja abierto el asunto – 20:128-29.
22. Su postura sobre la cena del Señor es la de Calvino – 21:131.
23. Rechaza la transubstanciación y la doctrina luterana – 21:133.
24. Da unos consejos modestos y prácticos sobre la adoración cristiana – 22:135 y 23:137.
25. Admite el patrocinio de los príncipes, algo que sigue en otra forma en Alemania por medio de los impuestos – 28:143.
26. En su lista de usos para los bienes de la iglesia, no se mencionan las misiones – 28:143.
27. Incluye en la misión del estado el apoyo a la verdadera fe – 20:145-46.
28. Apoyo el concepto agustino de la guerra justa – 30:146.

CONCLUSIÓN

Con esta confesión terminamos nuestra consideración de algunas declaraciones de fe de la primera generación de la Reforma en Europa.

Credos y confesiones VIII

Los cánones de Dort

INTRODUCCIÓN

Empezando con el tema de hoy, consideramos algunos documentos del siglo XVII, productos del segundo siglo de la reforma protestante. Hasta entonces, las problemáticas habían sido cómo expresar la fe bíblica a la luz de las distorsiones romanas y cómo unificar los movimientos reformados y luteranos. Después de un siglo, la reforma en Holanda ya estaba establecida firmemente y los oponentes de fuera vencidos. Era tiempo para que los reformados empezaran a discutir entre sí.

I. LA PROTESA ARMINIANA Y LA RESPUESTA CALVINISTA (Schaff I:508-523)

- A. Como hemos notado, casi todos los reformadores creyeron en la predestinación.
 - 1. La única excepción fue Felipe Melanchthon, quien suavizó algunas de sus ideas anteriores, admitiendo sinergia en lugar de monergia divina en la salvación.
 - 2. Es decir, Melanchthon estaba más cercano a los arminianos y llevó la iglesia luterana en esa dirección.

- B. Jacobo Arminius (1560-1609) fue educado en la doctrina calvinista.
 - 1. Estudió bajo Teodoro Beza, el sucesor de Calvino en Ginebra.
 - 2. Fue ministro en Ámsterdam y luego profesor de teología en Leiden como sucesor de Francis Junius, uno de los redactores de la Confesión Belga.
 - 3. El artículo 16 de la Confesión Belga enseña la predestinación claramente.
 - 4. El magistrado de Ámsterdam le pidió a Arminius que refutara los argumentos de Koornheert, quien atacó la doctrina de predestinación, pero los argumentos de Koornheert le persuadieron.
 - 5. Promovió las ideas de la gracia universal y el libre albedrío.
 - 6. Negó la idea de la reprobación (el lado negativo de la predestinación) y suavizó la doctrina agustina del pecado original.
 - 7. Promovió una revisión de la Confesión Belga y del Catecismo de Heidelberg.
 - 8. Pidió al gobierno que convocara un sínodo para debatir los asuntos, pero murió antes de que se reuniera.

- C. Cuarenta y seis ministros firmaron la Protesta Arminiana de 1610, la cual consistió de cinco artículos.
 - 1. Los calvinistas, que eran la mayoría en Holanda, respondieron con su contra-protesta.
 - 2. En 1611, se llevó a cabo una reunión entre los dos partidos, pero no llegaron a un acuerdo.
 - 3. Tampoco pudieron llegar a un acuerdo en 1613 o 1614.
 - 4. Los Estados-Generales (el congreso) convocó un sínodo nacional en noviembre de 1618, que duró hasta mayo de 1619.
 - 5. Consistió de 84 miembros y 18 comisionados seculares.

6. De los 84, 58 eran holandeses, y los demás extranjeros representando Inglaterra, Escocia, el Palatinado de Alemania y algunos cantones de Suiza.
 7. El rey de Francia prohibió que los representantes franceses asistieran.
 8. Hubo 154 sesiones formales y además muchas conferencias.
- D. Solo tres delegados eran arminianos, pero tuvieron que ceder sus lugares a tres calvinistas.
1. Así que, el resultado del sínodo estaba asegurado aun antes de empezar.
 2. Hizo comparecer a 13 arminianos, no como participantes sino como defensores.
 3. El sínodo rechazó los cinco artículos del arminianismo y adoptó cinco artículos calvinistas, la Confesión Belga y el Catecismo de Heidelberg.
 4. Después depusieron a aproximadamente 200 ministros arminianos y el estado (instado por el Príncipe Mauricio) arrestó a los líderes.
 5. Uno fue decapitado, injustamente acusado de traición.
- E. El Sínodo de Dort fue el concilio más ecuménico de las iglesias reformadas.
1. Sin embargo, no produjo una confesión general de fe sino unos cánones de ciertos puntos específicos relacionados con la doctrina de la predestinación.
 2. La Iglesia Reformada en Francia y la Iglesia Reformada en los Estados Unidos adoptaron los cánones como oficiales, mientras que otras iglesias los recibieron con respeto.
 3. En Inglaterra, hubo mucha oposición a los cánones.
 4. Los luteranos también los consideraron un ataque contra ellos, porque Melanchthon había movido a la iglesia luterana a una postura más parecida al arminianismo.
 5. Igual que los concilios ecuménicos, no puso fin a la controversia sino que la aumentó.
 6. Después de la muerte del Príncipe Mauricio en 1625, los arminianos recibieron libertad para establecer sus iglesias y escuelas, pero eventualmente decrecieron en número e importancia en su propio país.
 7. Sin embargo, el arminianismo ha prosperado en la iglesias anglicanas, metodistas, bautistas, nazarenas y muchas otras evangélicas.
 8. Probablemente es la postura de la mayoría de los protestantes, y algo parecido prospera en las iglesias romanas y ortodoxas.
 9. No obstante, hoy en día hay un interés revivido en el calvinismo.

II. LOS CINCO PUNTOS DEL ARMINIANISMO

- A. La elección condicional
1. Dios predestinó a la salvación en general a todos los que creerían en Cristo y perseverarían en su fe hasta la muerte.
 2. Así que la condición de la predestinación es la fe humana prevista por Dios.
 3. La condición de la condenación es la falta de fe prevista por Dios.
 4. A fin de cuentas, Dios ratifica la decisión prevista de cada persona.
- B. Expiación universal
1. La muerte de Cristo fue por todos los seres humanos sin distinción y tiene el mismo efecto en todos: hacerlos salvables.

2. Hizo posible que Dios los salvara por medio de un cambio de requisito.
3. Ya no requirió obediencia perfecta sino la fe y el arrepentimiento como el nuevo requisito.

C. La fe salvadora

1. En su estado de pecado, el hombre no es capaz de lograr nada bueno o contribuir a su propia salvación ni siquiera ejercer la fe sin la gracia de Dios.
2. La gracia previniente está disponible para todos los hombres y los capacita a ejercer su voluntad y creer en Cristo.
3. En efecto, el hombre tiene que cooperar con la gracia previniente para creer.

D. La gracia resistible

-La gracia está disponible para todos los hombres, pero muchos la resisten.

E. La posibilidad de caer de la gracia

1. Arminius no fue claro sobre este punto, pero admitía que un creyente podría estar seguro de su salvación actual pero no de su salvación eterna.
2. Los arminianos sí admitieron la posibilidad de caer de la gracia.

III. LOS CINCO PUNTOS DEL CALVINISMO (orden original)

A. Elección y reprobación

1. Dios predestinó a un cierto número de personas a la salvación y dejó a los demás en su perdición.
2. Lo hizo no por algo previsto en ellos sino por su propio beneplácito.

B. La muerte de Cristo

1. La muerte de Cristo fue suficiente para expiar los pecados de todo el mundo.
2. Sin embargo, es eficaz solamente para los elegidos.
3. No solo los hizo salvables sino que expió sus pecados y así los salvó.

C. La corrupción del hombre

1. El pecador es completamente corrupto e incapaz de todo bien relacionado con su salvación.
2. No puede ejercer su voluntad para creer en Cristo.

D. La gracia irresistible o eficaz

1. Dios confiere su gracia a los elegidos, así capacitándolos a creer en Cristo.
2. Dios obra eficazmente en los elegidos para que infaliblemente crean en Cristo.
3. No hace violencia a la voluntad humana, porque el que cree lo hace voluntariamente, habiendo tenido su voluntad vivificada por Dios.

E. La perseverancia de los santos

1. Dios preserva a los creyentes en la fe para que perseveren en la fe hasta el fin.
2. Esta doctrina expresa no solo el fin sino también el medio: llegan al fin *creyendo*.

IV. ALGUNAS OBSERVACIONES DE LOS CÁNONES DE DORT

- A. Respondieron punto por punto a la protesta arminiana.
 - 1. Afirmaron el punto calvinista y luego rechazaron el punto arminiano.
 - 2. Diferente a los concilios de las iglesias ortodoxas y romanas, no anatematizaron a nadie sino reprobaron sus errores.
 - 3. Identificaron a los arminianos con algunos errores de los pelagianos.
 - 4. Después los cinco puntos del calvinismo fueron reorganizado en otro orden que sigue el acróstico TULIP (que no funciona tan bien en español):
 - a. Total depravación
 - b. “Uncondicional” elección
 - c. Limitada expiación (mejor dicho: expiación particular o personal)
 - d. Irresistible gracia
 - e. Perseverancia de los santos

- B. La elección (capítulo 1)
 - 1. La elección se basa en el decreto eterno de Dios y es inmutable – VI-VII.
 - 2. La elección es incondicional, no basada en la fe prevista – IX.
 - 3. La elección debe ser enseñada pero con cuidado – XIV.
 - 4. La elección es doble, pero los dos lados no son exactamente paralelos – XV.
 - 5. La elección debe estimular no desanimar a los no creyentes – XVI.
 - 6. La elección debe consolar a los padres que pierden infantes – XVII.

- C. La muerte de Cristo (capítulo 2)
 - 1. La muerte de Cristo es suficiente para salvar a todos los seres humanos, pero es eficaz para los elegidos – III y VIII.
 - 2. Debemos predicar el evangelio a todos – V.
 - 3. La muerte de Cristo no solo hizo salvables a todos los hombres sino salvó a los elegidos – Errores I.
 - 4. La muerte de Cristo satisfizo las demandas de la ley, no cambió los requisitos a algo más alcanzable – Errores IV.

- D. La depravación del hombre y su salvación (capítulos 3 & 4)
 - 1. La incapacidad es total en cuanto a contribuir en algo a la salvación – III.
 - 2. Sin embargo, le queda al hombre “alguna luz de la naturaleza”, pero no lo puede salvar – IV.
 - 3. La gracia de Dios no es solo inmerecida sino contra-merecida – VII.
 - 4. Dios ofrece seriamente la salvación en el evangelio (un punto difícil en el calvinismo) – VIII.
 - 5. El Espíritu opera eficazmente en la voluntad del hombre para que crean en Cristo voluntariamente – XI, XII, XVI.
 - 6. Debemos recibir como hermanos a los que demuestran tener fe y orar por los que no la tienen – XV.

- E. La perseverancia de los santos (capítulo 5)
 - 1. La perseverancia de los santos es una función de la preservación de Dios – III, IX.
 - 2. Los creyentes pueden experimentar la seguridad de la salvación, pero no es de la esencia de la fe (como en Heidelberg 21) – IX, XI.
 - 3. Los medios de perseverar son la palabra y los sacramentos – XIV.
 - 4. La perseverancia de los santos es mucho más robusta que el concepto popular entre los evangélicos de la seguridad de la salvación, porque señala el fin y el medio para llegar al fin.
 - 5. Por lo tanto, puede distinguir entre fe salvadora y fe temporal – Errores VII.

- F. En la conclusión hay que distinguir bien en el primer párrafo lo que el Sínodo está diciendo y lo que los oponentes están diciendo.

V. ANALISIS DE ALGUNOS ASPECTOS

- A. El arminianismo falla precisamente en el punto que quiere explicar.
 - 1. Quiere explicar cómo se salva el hombre si no es por causa del decreto eterno de Dios.
 - 2. Sin embargo, nunca da una respuesta adecuada, porque no puede explicar porqué una persona cree y otra no.
 - 3. No es igual al pelagianismo, porque retiene la absoluta necesidad de la gracia de Dios y la muerte de Cristo.
 - 4. Sin embargo, al colocar al hombre en el punto más crítico de la salvación, podemos decir que es semi-pelagiano.
 - 5. En manos de hombres menos cuidadosos que Jacob Arminius y los primeros arminianos, se convierte en un mensaje antropocéntrico.

- B. En cambio, el calvinismo, siendo agustino, mantiene el enfoque en Dios, su gracia y su gloria.
 - 1. Su mensaje básico es el que Jonás descubrió en el vientre del pez: “Salvación es del Señor”.
 - 2. Para los calvinistas, es esencial que enseñemos estas doctrinas con el cuidado, el amor, la gracia y la humildad que merecen.

CONCLUSIÓN

La Iglesia Cristiana Reformada que descendió de la iglesia holandesa requiere que sus ministros suscriban a seis documentos: el Credo de los Apóstoles, el Credo Niceno, el Credo de Atanasio, la Confesión Belga, el Catecismo de Heidelberg y los Cánones de Dort. Esta combinación es excelente, porque combina las doctrinas católicas (universales) con la calidez de la Confesión Belga y el Catecismo de Heidelberg y la precisión de los Cánones de Dort. Así que, en sus símbolos doctrinales, mantienen tanto el amor como la verdad.

Credo y confesiones IX
La historia de la Asamblea de Westminster

INTRODUCCIÓN

Finalmente llegamos a los documentos producidos por la Asamblea de Westminster en los años 1646-48.

I. LA REFORMA EN GRAN BRETAÑA (Warfield VI:3-36; Schaff I:701-753; Hodge cap. 2)

- A. Ya hemos repasado la reforma en Escocia, notando que la Iglesia de Escocia se formó y existió siete años (1560-1567) sin la autorización oficial del parlamento escocés.
 - 1. Este principio de la independencia de la iglesia era importante en Escocia.
 - 2. Además, la iglesia era presbiteriana e identificaba el sistema episcopal con Roma.

- B. En Inglaterra, hubo dos reformas contemporáneas y a veces opuestas.
 - 1. Hubo una reforma bíblica, causada por la influencia del Nuevo Testamento en griego editado por Erasmo, la traducción de la Biblia al inglés por Tyndal y los reformadores continentales.
 - 2. Diferente a la reforma en Escocia, esta reforma se llevó a cabo dentro de la Iglesia de Inglaterra con su gobierno episcopal.
 - 3. Hubo reforma política en la cual el rey Enrique VIII (a quien el papa León X había declarado “defensor de la fe” por su ensayo contra Lutero) ganó control absoluto de la iglesia en Inglaterra.
 - 4. Bajo Eduardo VI (1547-1553), hubo reformas moderadas en doctrina y liturgia, y se escribieron los 42 Artículos de Religión (1562) que son moderadamente calvinistas.
 - 5. María I (1553-1558) restauró el romanismo y persiguió a los protestantes, causando que algunos huyeran al continente donde fueron educados en la teología calvinista.
 - 6. Elizabeth (1558-1603) restauró el protestantismo, fue declarada la Gobernadora suprema de la iglesia e intentó instituir uniformidad en las iglesias de Inglaterra e Irlanda.
 - 7. Algunos de los refugiados regresaron del continente armados con la teología calvinista.
 - 8. Los católicos romanos y los puritanos (los protestantes que querían una reforma más profunda) resistían Las Actas de Conformidad, pero por razones opuestas.

- C. En 1603, Jaime (o Jacobo) VI de Escocia (1603-1625), educado en el presbiterianismo, ascendió al trono inglés como Jaime I.
 - 1. Le encantó la adulación de los prelados ingleses y resistió las peticiones de los puritanos de llevar a cabo una reforma más profunda, insistiendo en el principio “no obispo, no rey”.
 - 2. Seguía siendo calvinista, envió cinco delegados al Sínodo de Dort y autorizó una nueva versión de la Biblia en inglés.

- D. Los conflictos se empeoraron terriblemente bajo Carlos I (1625-1649) y su arzobispo William Laud (1573-1645).
1. Los dos trabajaron para imponer uniformidad sobre las iglesias en una forma autocrática.
 2. Carlos disolvió el parlamento cuatro veces y reinó sin él durante más de once años.
 3. Laud era un ritualista, arminiano y anti-puritano, lo más cercano a Roma y lo más lejos posible de Ginebra para un protestante.
 4. Roma le ofreció ser cardenal, pero él prefirió ser el papa de Gran Bretaña.
 5. Laud persiguió a los puritanos con gran crueldad.
 6. El resultado fue que el parlamento se identificaba con el puritanismo y la corona con el episcopado.
 7. Laud provocó su propia caída al intentar imponer su ritualismo y sistema episcopal sobre la Iglesia de Escocia.
 8. Los escoceses firmaron El Convenio Nacional en 1638 para defender la libertad de su iglesia presbiteriana, algunos agregando las palabras “hasta la muerte” y otros usando su propia sangre en lugar de la tinta.
- E. El Parlamento Largo (1640-1653) decretó en 1641 que podría ser disuelto solo con su propio consentimiento, declarándose así prácticamente independiente del rey.
1. El 1 de julio de 1643, se reunió por primera vez en la Abadía de Westminster una asamblea de ministros para fijar el gobierno y la liturgia de la Iglesia de Inglaterra y aclarar su doctrina.
 2. Fueron convocados episcopalianos, presbiterianos, independientes (congregacionalistas) y erastianos.
 3. Los episcopalianos o nunca fueron o se retiraron, porque la asamblea no contaba con apoyo legal (o sea, del rey), los independientes fueron cinco o siete, y los erastianos fueron dos o tres, dejando la asamblea en manos de los presbiterianos.
 4. Dos problemas fueron que los presbiterianos ingleses nunca habían visto el presbiterianismo, y la asamblea misma fue convocada bajo ideas erastianas.
 5. El papel de la asamblea era como consejero a parlamento.
 6. El debate no era si el gobierno controlaba la iglesia o no, sino cual rama del gobierno, el rey o el parlamento.
 7. Para decidir, el rey y el parlamento pelearon dos guerras entre 1642 y 1648.
- F. En el verano de 1643, el parlamento tuvo que pedir la ayuda de Escocia en su batalla contra el rey.
1. Los escoceses demandaron que los ingleses entraran en el Convenio y Liga Solemne que comprometió a las dos naciones a establecer:
 - a. una forma de gobierno
 - b. un directorio de liturgia (normas para la adoración)
 - c. una confesión de fe
 - d. un catecismo
 2. Se entendía que este acuerdo significaba el establecimiento del presbiterianismo en Inglaterra.
 3. Los escoceses enviaron delegados para ayudar al parlamento y participar en las reuniones de la asamblea en Westminster.

4. Fueron ocho comisionados muy bien preparados quienes ejercieron una influencia más allá de su número.
5. La asamblea preparó y presentó al parlamento inglés los cuatro documentos requeridos (y no solo uno sino dos catecismos).

II. LOS DOCUMENTOS DE LA ASAMBLEA

A. *Algunas proposiciones sobre el gobierno de la iglesia (1644)*

1. Este documento fue el más urgente, el más difícil de escribir, el peor en calidad y el menos exitoso.
2. Las divisiones entre los partidos no eran principalmente teológicas sino cuestiones de gobierno y liturgia.
3. La mayoría presbiteriana con los comisionados escoceses tuvieron que lidiar con los independientes en la asamblea y la mayoría erastiana en parlamento.
4. El producto fue un documento básicamente presbiteriano pero diluido.
5. En 1645, presentaron el *Directorio práctico del gobierno de la iglesia*, el cual nunca consiguió la aprobación oficial en Inglaterra o Escocia.
6. El parlamento aprobó en general el modelo presbiteriano para la iglesia, pero faltaba mucha definición.

B. *El directorio de adoración (1644)*

1. Fue una combinación de adoración puritana y escocesa, la cual no satisfizo completamente a ningún lado.
2. Fue aprobado por el parlamento y la asamblea general de la Iglesia de Escocia en 1645, pero fue básicamente ignorado en Inglaterra y al principio resistido en Escocia.
3. Eventualmente la liturgia escocesa se modificó de acuerdo al directorio.

C. *La confesión de fe (1646)*

1. Los escoceses sabían que su confesión de 1560 no era adecuada para encomendarla a los ingleses.
2. Los ingleses sabían que los *39 Artículos* (reducidos de los *42 Artículos*) tampoco eran suficientes como expresión de la fe reformada.
3. Como la asamblea no tuvo grandes diferencias de teología, la redacción de la confesión era más fácil y un producto más satisfactorio.
4. Cuando había diferencias de detalles, la asamblea sabiamente utilizó lenguaje capaz de abarcar las diferentes posturas, todas de las cuales fueron solidamente reformadas.
5. En 1646, fue enviada a parlamento, el cual pidió textos bíblicos de apoyo, los cuales la asamblea terminó de agregar en 1647.
6. En 1647, la asamblea general escocesa la aprobó, y dos años después, el parlamento escocés.
7. Después de quitar secciones que daban autoridad independiente a la iglesia, el parlamento inglés la aprobó en 1648.
8. Hasta 1660 fue declarada la “confesión pública de la Iglesia de Inglaterra”.

D. Los catecismos mayor y menor

1. Después de varias salidas en falso, la asamblea decidió componer dos catecismos, uno para principiantes y el otro para cristianos más maduros.
2. Fueron enviados al parlamento en 1647 y con textos bíblicos en 1648.
3. El parlamento aprobó el *Catecismo Menor* en 1648, pero la Cámara de Lores nunca aprobó el *Catecismo Mayor*.
4. La asamblea general escocesa aprobó los dos en 1648, y el parlamento escocés hizo lo mismo en 1649.

III. LA HISTORIA DESPUÉS DE 1649

A. En 1642, el parlamento había abolido el sistema episcopal y la liturgia ritualista.

1. Depusieron a 2000 ministros del partido real, dejando que siguieran recibiendo la quinta parte de sus ingresos anteriores.
2. En 1645, el parlamento largo arrestó y ejecutó al arzobispo Laud.
3. En 1649, decapitaron al rey Carlos I.

B. Oliverio Cromwell (1599-1658), el general brillante de los ejércitos del parlamento, consistentemente ganaba las tropas reales.

1. Después de conquistar a Escocia y a Irlanda, el ascendió al poder como Protector del Commonwealth, el cual duró de 1553 hasta su muerte en 1558.
2. Como fue un independiente, la institución del presbiterianismo en Inglaterra no prosperó bajo su liderazgo.
3. Hasta la fecha, algunos lo consideran un usurpador tirano mientras que otros lo reciben como campeón de la libertad.

C. Carlos II, el hijo de Carlos I, entró en negociaciones con los escoceses y los presbiterianos ingleses, apoyando el presbiterianismo.

1. Estos apoyaron la restauración de la monarquía, lo cual sucedió en 1660.
2. Sin embargo, Carlos inmediatamente apoyó a los episcopalianos y abandonó a los presbiterianos.
3. Los episcopalianos de repente tuvieron el poder de nuevo, y su forma de gobierno y el ritualismo fueron reestablecidos como obligatorios.
4. Más de 2000 ministros puritanos fueron depuestos, insultados, multados y encarcelados, no dejándoles recibir ninguna parte de sus ingresos anteriores.
4. Dos de ellos John Milton y John Bunyan nos han dado dos de los libros más celebrados en el idioma inglés (*El paraíso perdido* y *El progreso del peregrino*).
5. Como rey, Carlos II era incompetente e inmoral.
6. En su lecho de muerte, llamó a un sacerdote romano para absolverle de su decadencia moral, confesándose así un católico romano.
7. Su hermano Jaime II (1685-1688) abiertamente profesaba ser católico romano, ilegalmente llenó los puestos altos con católicos romanos, perseguía a los protestantes y entró en negociaciones con el papa Inocencio XI.
8. Cuando le nació un hijo católico, los ingleses tuvieron miedo de una dinastía católica.

- D. En 1688, algunos nobles invitaron a Guillermo de Orange a asumir el trono inglés.
1. Guillermo era sobrino y yerno de Jaime II, habiéndose casado con su prima, la hija de Jaime.
 2. Levantó un ejercito e invadió a Inglaterra.
 3. Jaime rehusó enfrentárselo al principio y después fue derrotado por Guillermo en Irlanda.
 4. Reinaron juntos como María II y Guillermo III hasta la muerte de María en 1694.
 5. Pasaron el Acta de Tolerancia de 1689, la cual garantizó libertad y protección legal a los que podían afirmar 35.5 de los *39 Artículos*, incluyendo así a los puritanos.
 6. Después de más de un siglo de luchas, los ingleses se contentaron con leyes que permitían algo de libertad religiosa.

CONCLUSIÓN

En cuanto a sus propósitos originales, la Asamblea de Westminster fracasó por completo. No estableció uniformidad entre las iglesias de Gran Bretaña, no instituyó el presbiterianismo en Inglaterra y no aseguró la teología calvinista en la Iglesia de Inglaterra. Sin embargo, debemos reconocer que todos esos objetivos estaban fuera de su alcance como un cuerpo establecido para dar consejos al parlamento inglés.

Lo que logró fue más importante. Produjo sobre todo dos documentos que han ejercido una influencia profunda y positiva en la iglesia de Cristo. *La Confesión de Fe* formó la base de las confesiones presbiterianas, congregacionalistas y bautistas, y el *Catecismo Menor* es ampliamente reconocido como una maravilla como resumen de la fe cristiana.

Lo que Inglaterra descartó con tanta facilidad y desprecio se convirtió en una gran bendición para muchos millones en el resto del mundo.

Credos y confesiones X
La Confesión de Fe de Westminster

I. EL PLAN DE LA CONFESIÓN

- A. Progresa a través de siete secciones estrechamente ligadas (ver el índice)
 - 1. Dios – 1-5
 - 2. El hombre y el pecado – 6
 - 3. La salvación vista desde el lado de Dios – 7-13
 - 4. La salvación vista desde el lado del hombre – 14-18
 - 5. Los privilegios y las responsabilidades de los creyentes – 19-24
 - 6. La iglesia – 25-31
 - 7. Las últimas cosas – 32-33

- B. La teología federal o la teología del pacto juega un papel importante en la Confesión.
 - 1. La teología del pacto enfatiza la relación entre Dios y el hombre es por medio de los pactos que Dios ha establecido.
 - 2. Ocupa el lugar entre el pecado del hombre (6) y Cristo el mediador (8), enfatizando que la obra de Cristo se llevó a cabo en cumplimiento del pacto de Dios.

- C. En general, la Confesión trata de evitar especulación y se contenta con afirmar lo que la Biblia dice.

II. DIOS – 1-5

- A. Capítulo 1
 - 1. Igual que la Segunda Confesión Helvética, la Confesión empieza con las Escrituras.
 - 2. Este orden es epistemológico no ontológico, una cuestión de cómo llegamos a conocer a Dios, no una cuestión de orden de importancia.
 - 3. El párrafo I enfatiza que las Escrituras son “muy necesarias”, porque la revelación general (la luz de la naturaleza) es insuficiente para salvarnos, y los modos anteriores de revelación han cesado.
 - 4. La lista de libros es polémico, para contrarrestar las decisiones del Concilio de Trento, el movimiento de la luz interior y la estima con que los anglicanos recibían los libros apócrifos – II-III.
 - 5. La autoridad de la Biblia se basa en su autor no en la iglesia – IV.
 - 6. Hay tres testigos de la autoridad divina – V:
 - a. la iglesia
 - b. el carácter del contenido de la Biblia
 - c. el testimonio del Espíritu Santo

7. Todo lo necesario para nuestra salvación para la gloria de Dios está en la Biblia – VI:
 - a. expresamente declarado
 - b. deducible por buena y necesaria consecuencia
 - c. en las reglas generales
8. Las escrituras son perspicuas – VII.
9. Debemos recurrir a los idiomas originales de la Biblia para resolver toda controversia, y debemos traducirla a todos los idiomas de las naciones – VIII.
10. El párrafo IV da unas reglas de interpretación:
 - a. La Biblia (no la iglesia) interpreta la Biblia infaliblemente.
 - b. Cada pasaje tiene un significado no muchos (contra la interpretación cuádruple de la iglesia medieval).
 - c. Debemos interpretar los pasajes difíciles a la luz de los claros, lo cual presupone unidad en toda la Biblia.
11. Tanto las tradiciones como las supuestas revelaciones privadas tienen que ser juzgadas por Dios hablando por medio de la Biblia – X.

B. Capítulo 2

1. La Confesión no intenta probar la existencia de Dios en el estilo escolástico, sino la presupone y la proclama.
2. El primer párrafo da una lista los atributos de Dios, principalmente tomados directamente de textos bíblicos.
 - a. Quizás la expresión más difícil es “sin pasiones”.
 - b. Probablemente quiere decir impassible, o sea, que no puede ser cambiado por cosas externas.
3. El segundo párrafo expresa la aseidad, soberanía y gloria de Dios.
4. En palabras muy concisas, el párrafo tres expresa la doctrina de la Trinidad de acuerdo a las fórmulas antiguas de los credos.

C. Capítulo 3

1. El primer párrafo es un buen ejemplo de la modestia de la Confesión al declarar lo que la Biblia enseña sin entrar en especulaciones.
2. Declara sencillamente que Dios ha decretado todo lo que sucede sin ser el autor del pecado, sin hacer violencia a la voluntad humana y sin anular la realidad de las causas secundarias.
3. Rechaza el arminianismo y la *scientia media* – II.
4. Enseña una doble predestinación, pero usa dos palabras distintas para aclarar que los dos lados no son simétricos – III-IV.
5. La predestinación es en Cristo y según el amor y la gracia de Dios – V.
6. Incluye y establece los medios para la salvación de los elegidos – VI.
7. La reprobación incluye la preterición (pasar por alto) y la condenación – VII.
8. ¡Hay que tratar esta doctrina con especial cuidado! – VIII.

D. Capítulo 4

1. La creación es una expresión de la bondad de Dios, no de su gracia, la cual es su bondad hacia los pecadores – I.
2. Dios creó *ex nihilo* en el espacio de seis días, la mayoría o todos los comisionados tomando los días literalmente – I.
3. Sigue la idea de Calvino sobre la imagen de Dios como identificable en lo que fue restaurado en Cristo – II.
4. No especula sobre cómo el hombre podría pecar sino simplemente declara que era mutable – II.

E. Capítulo 5

1. La providencia es la ejecución del decreto de Dios, cubriendo todo las criaturas y todas sus acciones – I.
 - a. Hay tres aspectos de la providencia: preservación (“sostiene”), concurrencia (“dirige, dispone”) y gobierno (“gobierna”).
 - b. El propósito es la gloria de Dios.
2. El segundo párrafo considera la providencia en su relación con la causa primaria y las causas secundarias:
 - a. En relación a Dios, las cosas suceden inmutable e infaliblemente.
 - b. En relación a las causas secundarias, suceden (según unas distinciones sutiles):
 - i. necesariamente, la causa produciendo un efecto preestablecido
 - ii. libremente, la causa produciendo un efecto no preestablecido
 - iii. contingentemente, la causa produciendo un efecto diferente de lo preestablecido
3. Sin embargo, Dios está libre de obrar sin, más allá de o en contra de los medios – III.

-Los milagros no son más que unas obras de Dios que no corresponden a su uso ordinario de los medios.
4. El párrafo IV explica más ampliamente lo que 3:I dijo.
 - a. La providencia abarca todos los pecados, incluyendo el primero y no por mero permiso.
 - b. Dios gobierna el pecado para sus propios fines.
 - c. Lo pecaminoso procede de los pecadores y no de Dios.
 - d. Otra vez, afirma sin especular.
5. El párrafo 5 da unos ejemplos de maneras en las cuales Dios puede utilizar el pecado para el bien de sus hijos.
6. En contraste, el párrafo 6 enseña que los impíos utilizan hasta los buenos dones de Dios para su propia destrucción.
7. Menciona que la providencia de Dios especialmente cuida la iglesia, algo que experimentaron los creyentes durante los tiempos turbulentos del siglo XVII en Inglaterra – VII.

Credos y confesiones XI Confesión de Fe de Westminster 2

INTRODUCCIÓN

En la sesión anterior, cubrimos la primera de las siete secciones de la Confesión de Fe de Westminster.

I. EL HOMBRE Y EL PECADO - 6

- A. Afirma que el primer pecado fue permitido y ordenado *santamente* por Dios para su propia gloria – I.
- B. El párrafo II da una lista de cuatro consecuencias del pecado.
-Con Dort, afirma la corrupción total del hombre.
- C. El párrafo III es un poco vago, hablando de Adán como la raíz (“tronco” en nuestra versión) de la humanidad.
 - 1. El Catecismo Mayor aclara que no solo fue la cabeza natural de la humanidad sino también la cabeza federal o pactual – P. 22.
 - 2. Enseña la imputación del pecado de Adán a todos sus descendientes *naturales*, excluyendo así a Jesús.
- D. El párrafo IV es agustino y de acuerdo con Dort.
 - 1. Aun en los creyentes, la corrupción permanece pero en un grado menor, y sigue siendo pecado – V.
 - 2. Todo pecado (original o actual) merece los castigos mencionados en el párrafo VI.

II. LA SALVACIÓN VISTA DESDE EL LADO DE DIOS – 7-13

- A. Capítulo 7
 - 1. La razón de todos los pactos es la distancia entre Dios y los hombres – I.
 - a. No define *pacto*.
 - b. Afirma que los pactos son por el beneplácito de Dios pero no necesariamente por su gracia (la cual la confesión reserva para su trato con los pecadores).
 - 2. El pacto de obras (o de vida) tenía dos partes, una promesa condicional y un castigo implícito – II.
 - a. En este pacto, la relación entre Adán y su posteridad es explícita.
 - b. Recientemente algunos teólogos reformados están negando el pacto de obras, principalmente por su definición del *pacto* como necesariamente basado en la gracia de Dios.
 - 3. Como el pecado hizo imposible la salvación por medio del pacto de obras, Dios instituyó otro pacto de gracia – III.
 - a. Este pacto ofrece salvación a todos y promete salvación a los elegidos.
 - b. Requiere fe de todos y promete fe a los elegidos.

4. El párrafo IV está equivocado, porque el pacto no se llama un testamento con frecuencia.
5. Tanto el Antiguo Testamento como el Nuevo son parte del pacto de gracia pero con diferentes formas de administración – V-VI.

B. Capítulo 8

1. Por excelencia, Cristo es el elegido – I.
2. En cuanto a la identidad de Cristo, está de acuerdo con las fórmulas antiguas de los credos – II.
3. Como ser humano, Jesús fue hecho apto para cumplir con el oficio del redentor – III.
4. Él cumplió la ley perfectamente y recibió el castigo de los transgresores – IV.
-Suena como el Credo de los Apóstoles.
5. De acuerdo con Dort, afirma que Jesús cumplió con la ley, así satisfaciendo la justicia de Dios, no bajando los requisitos – V.
6. Los beneficios de la muerte de Cristo se aplican a los creyentes en los dos testamentos – VI.
7. De acuerdo con Calcedonia, no hay confusión o comunicación de los atributos de las dos naturalezas, pero hay unidad al nivel de la persona – VII.
8. De acuerdo con Dort, Cristo cumplió eficazmente la salvación de los elegidos a quienes el Espíritu infaliblemente la aplica – VIII.

C. Capítulo 9

1. La voluntad del hombre es libre en sentido de no ser controlado por nada fuera del hombre – I.
2. La condición del hombre determina cómo ejerce su voluntad – II-V.
3. Aquí sigue las cuatro condiciones explicadas por Agustín.

D. Capítulo 10

1. En el soberano llamamiento eficaz, el Espíritu opera en la mente, el corazón y la voluntad para que la persona elegida crea en Cristo voluntariamente – I.
2. El párrafo II niega la perspectiva arminiana.
3. Normalmente Dios llama por medio de la palabra, pero puede llamar a infantes y otras personas discapacitadas sin la mediación de la palabra – III.
4. El párrafo IV da el lado negativo, negando que los no elegidos y los que no profesan la fe puedan ser salvos por más religiosos que sean – IV.

E. Capítulo 11

1. La justificación es un acto forense incluyendo el perdón de los pecados y la imputación de la justicia de Cristo – I.
 - a. La base de la justificación es la obediencia de Cristo, no la fe ni la obediencia de los creyentes.
 - b. No es una ficción legal, porque Dios declara justos a quienes él ha dado la justicia de Cristo.
2. Somos justificados por la fe solamente, pero la fe nunca está sola sino que obra por el amor – II.
3. La justificación es gratuita para los salvos, pero costosa para Cristo – III.

4. Los pecadores son justificados propiamente en el momento de creer, no desde toda la eternidad como algunos calvinistas decían – IV.
5. La justificación es una vez para siempre, pero la experiencia del perdón de Dios es perpetua para los hijos de Dios – V.
6. Los dos testamentos tienen la misma manera de justificación – VI.

F. Capítulo 12

1. La confesión es la primera confesión de importancia que dedica un capítulo aparte a la adopción.
2. Los reformados continentales consideran la adopción como la parte positiva de la justificación.
3. Los beneficios que menciona son los beneficios de ser hechos hijos de Dios en hermandad con Cristo.

G. Capítulo 13

1. Además de la justificación y la adopción que son beneficios que suceden una vez para siempre, la santificación es la transformación progresiva del carácter del creyente – I.
 - a. La regeneración es la santificación definitiva, la participación inicial en la muerte y resurrección de Cristo.
 - b. La regeneración progresiva es durante toda la vida, “más y más”.
2. En esta vida, la santificación no está completa, y el resultado es una lucha constante en el creyente – II.
 - a. Ya no es depravación o corrupción total, sino imperfección total.
 - b. Tampoco es santificación total como suponen algunos perfeccionistas wesleyanos.
3. El párrafo III es una admisión realista, pero su propósito es animar.

III. LA SALVACIÓN VISTA DESDE EL LADO DE LA HUMANIDAD – 14-18

A. Capítulo 14

1. La fe es un regalo de Dios que ordinariamente da en coordinación con el ministerio de la palabra – I.
 - a. Esta cláusula “ordinariamente” no admite qué otro medio puede haber, pero debemos tomarla en el mismo sentido que 10:III.
 - b. Incluye la oración y los sacramentos como medios de crecer en la fe.
2. Distingue entre la fe general en lo que la Biblia dice y fe especial en Cristo – II.
 - a. La fe general se conduce a la fe especial.
 - b. No es claro que diferencia hay entre aceptar y recibir, pero el énfasis reformado en la confianza es patente en la idea de descansar.
3. La fe (como la santificación) existe en diferentes grados, pero saldrá victoriosa.
 - La completa seguridad es posible y muchos la logran, pero no es de la esencia de la fe (como en Heidelberg 21).

B. Capítulo 15

1. El arrepentimiento es un don como la fe y debe ser predicado junto con la fe – I.
2. Es volver de nuestros pecados a Dios con pleno propósito de vivir para Dios – II.

- a. Su motivación es tanto negativo como positivo.
- b. Como el miedo del peligro del pecado como una ofensa a Dios como la grandeza de la misericordia de Dios nos motivan a arrepentirnos.
3. No es hacer penitencia (satisfacción por el pecado), pero es absolutamente necesario para obtener el perdón de los pecados.
4. Da unos consejos sabios en cuanto a cómo arrepentirnos:
 - a. Los pecados pequeños requieren y los pecados grandes admiten el arrepentimiento – IV.
 - b. El arrepentimiento debe ser específico – V.
 - c. Además de confesar a Dios, debemos confesar a los ofendidos en privado o en público, dependiendo de la naturaleza del pecado, y el ofendido tiene la obligación de perdonar – VI.

C. Capítulo 16

1. Rechazando algunas ideas romanas, define las buenas obras como las que Dios ha ordenado en su palabra – I.
2. Son fruto de la fe viva y verdadera y tienen varios propósitos – II (“adornar” no “adorar”).
3. Con equilibrio, el párrafo III guarda contra auto-confianza y contra el quietismo del movimiento de la luz interior.
 - a. A veces escucho a los creyentes justificar su falta de actuar correctamente con la explicación “No soy hipócrita”, queriendo decir que no voy a actuar bien si no lo siento y si no me nace.
 - b. Este párrafo desmiente esa justificación.
4. Rechaza por completo la tesorería de los méritos de los santos – IV.
5. Presenta cuatro argumentos en contra de la idea de obras de mérito ante Dios – V.
6. Sin embargo, Dios nos acepta y acepta nuestras buenas aunque imperfectas obras en Cristo – VI.
7. Los no regenerados no pueden hacer buenas obras (como son definidas aquí), pero es peor aun no hacerlas – VII.

D. Capítulo 17

1. De acuerdo con Dort, los elegidos perseverarán hasta el fin y ser salvos – I.
2. Da una lista de factores sobre los cuales depende la perseverancia – II
3. Desgraciadamente este capítulo termina con lo negativo, que es una triste realidad – III.
 - a. Debemos tener cuidado con cómo aplicamos esta admisión, porque la persona en esta lamentable condición no puede decir cuál será el resultado.
 - b. El fin determinará.

E. Capítulo 18

1. La seguridad de la salvación (es decir la *experiencia* de la seguridad) es posible en esta vida – I
2. Se basa en las promesas de Dios, la evidencia de fe en el creyente y el testimonio del Espíritu Santo - II
 - a. En la evangelización popular, se ofrece la seguridad basada en solo la primera cosa.

- b. Debemos tener cuidado de dejar que el Espíritu dé la seguridad no nosotros.
3. Más cuidadosa que Heidelberg 21, admite que un verdadero cristiano puede no disfrutar la plena seguridad por un tiempo y puede luchar mucho para alcanzarla – III.
4. Además, la seguridad se puede disminuir o perderse por distintas causas – IV.

IV. LOS PRIVILEGIOS Y LAS RESPONSABILIDADES DE LOS CREYENTES – 19-24

A. Capítulo 19

1. Explica la condición del pacto de obras bajo el rubro de la ley – I.
2. La ley dada a Adán siguió vigente y se expresa más ampliamente en los Diez Mandamientos – II.
3. Las leyes ceremoniales fueron cumplidas y abrogadas en Cristo – III
4. Las leyes civiles de Israel expiraron con la nación de Israel, pero son útiles porque enseñan la justicia – IV.
5. Todos debemos obedecer la ley moral, y Cristo no la abroga – V.
6. La ley moral tiene utilidad para los cristianos: guiar la vida, exponer el pecado y restringir la corrupción – VI.
 - a. Obedecer la ley por ser la ley no es legalismo sino evidencia de estar bajo la gracia (último enunciado de VI).
 - b. Hoy en día es común identificar el respecto por la ley como legalismo.
7. Vivir bajo gracia significa ser capacitada para obedecer la ley alegre y voluntariamente – VII.

B. Capítulo 20

1. La libertad cristiana incluye una libertad de una lista de cosas que nos esclavizaban y el libre acceso de Dios por Cristo, el cual disfrutamos más ampliamente en el NT que el AT – I.
2. Contra la fe implícita de Roma, afirma que solo Dios es el Señor de la conciencia – II.
3. La libertad no es libertinaje sino libertad para servir a Dios – III.
4. La libertad no quiere decir impunidad, porque las ofensas están sujetas a disciplina eclesiástica – IV.

C. Capítulo 21

1. La luz de la naturaleza enseña a todos los humanos que debemos adorar a Dios, pero solo la Biblia revela la manera aceptable de hacerlo (el principio regulativo) – I.
2. Debemos adorar al Dios trino por medio de Cristo y solo Cristo – II.
3. Ofrece normas para la oración, la última dirigida al uso de latín pero aplicable para el hablar en lenguas no conocidas por todos – III.
4. Debemos orar por cosas que la Biblia afirma como lícitas – IV.
5. Da una lista de elementos ordinarios y otra de elementos ocasionales – V.
6. Hay tres contextos de adoración: en privado, en familia y el público – VI.
7. Westminster enseña la transferencia del día sabático de sábado a domingo – VII.
8. Muy prácticamente, enseña que debemos ordenar los otros días para estar libres el domingo de las ocupaciones cotidianas – VIII.

- a. Los cristianos actuales debemos tomar este consejo en cuenta, porque muchas de las causas por no reunirse son evitables.
- b. Hay una tensión entre la identificación del domingo con el día sabático del AT y los requisitos para el domingo que no incluyen el descanso.

D. Capítulo 22

1. Define el juramento como promesa hecha en una ocasión solemne en el nombre de Dios para cumplir con algo dentro de la capacidad de uno y de acuerdo a la palabra de Dios – I-IV.
2. Define el voto como una promesa hecha directamente a Dios para cumplir con algo dentro de la capacidad de uno y de acuerdo a la palabra de Dios – VI-VII.
3. Rechaza explícitamente los votos monásticos por ser promesas imposibles de cumplir (en muchos casos) y no de acuerdo a la palabra de Dios – VII.

E. Capítulo 23

1. Dios ha instituido el gobierno civil con poder letal para la defensa de los que hacen bien y el castigo de los que hacen mal – I.
2. Contra algunos anabaptistas, afirma que los cristianos pueden desempeñar cargos civiles y hacer guerras justas y necesarias (Agustín) – II.
3. Promueve la libertad religiosa para todas las denominaciones de cristianos – III.
 - a. Esta versión es la americana, que alteró el párrafo III.
 - b. En la versión original, dio autoridad al magistrado civil preservar la pureza de la iglesia y llamar sínodos.
4. Los cristianos debemos orar por los magistrados, honrarlos y proveer por su mantenimiento por medio de los impuestos, sean o no cristianos ellos – IV.
-Rechaza explícitamente el poder terrenal del papa sobre los magistrados.

F. Capítulo 24

1. Define el matrimonio como monógamo y heterosexual – I
2. El matrimonio tiene cuatro propósitos – II.
3. El matrimonio es voluntario, pero los cristianos reformados deben casarse entre ellos – III.
4. No se puede casar dentro de los límites de consanguinidad (relaciones biológicas) o afinidad (relaciones legales) prohibidos en la Biblia – IV.
 - a. En la versión original, dice que los límites son iguales (por ejemplo, ni con tu prima ni con la prima de tu esposa difunta).
 - b. La versión americana quitó esa restricción.
5. El adulterio o la fornicación es causa de anular un compromiso y el adulterio del divorcio – V.
 - a. Enfatiza la seriedad del acto sexual, el compromiso y el matrimonio.
 - b. Permite pero no requiere anulación del compromiso o divorcio.
 - c. El divorcio legítimo deja libre a la parte inocente.
6. No hay que buscar pretextos por divorciarse – VI.
 - a. Hay sola dos causas: el adulterio y la deserción obstinada.
 - b. Requiere que la iglesia y el magistrado civil se involucren y que sea un procedimiento público y ordenado.

- c. El matrimonio es por consentimiento mutuo, pero el divorcio no es una decisión privada.

Credos y confesiones XII
Confesión de Fe de Westminster 3

I. LA IGLESIA – 25-31

A. Capítulo 25

1. Emplea la distinción entre la iglesia visible y la invisible – I-II.
 - a. La iglesia invisible son los elegidos de todos los tiempos – I.
 - b. La iglesia visible son los que profesan la fe y sus hijos – II.
 - c. Afirma declaración de Cipriano con una cláusula aclaratoria – II.
2. Emplea dos sentidos de la palabra *católica*.
3. Declara que el propósito de la iglesia es “reunir y perfeccionar a los santos”, una frase que abarca las actividades evangelísticas y discipuladoras – III.
4. Admite grados de pureza en las iglesias según tres factores, pero no menciona las marcas de la iglesia específicamente – IV-V.
5. Cristo es la única cabeza de la iglesia – VI.
6. La versión original continuó: “ya que es aquel anticristo, aquel hombre de pecado, e hijo de perdición que se exalta en la Iglesia contra Cristo y contra todo lo que se llama Dios”.
7. Algunas denominaciones de presbiterianos han quitado esta parte por ser una interpretación cuestionable.

B. Capítulo 26

1. La comunión que disfrutamos es con Cristo por ser unidos a él – I.
2. La comunión que debemos mantener los unos con los otros se manifiesta en nuestra adoración, nuestro servicio y nuestra ayuda a los necesitados – II.
 - a. En la enseñanza romana, estamos unidos a Cristo por nuestra unión con la iglesia.
 - b. Westminster enseña lo opuesto, que estamos en unión con la iglesia por nuestra unión con Cristo.
3. El párrafo tres niega dos tipos de comunión.
 - a. No nos hace partícipes en la sustancia de Dios.
 - b. No significa la abolición de la propiedad privada: es caridad voluntaria no el comunismo.

C. Capítulo 27

1. Da una definición de un sacramento y describe sus cuatro funciones – I.
2. Hay tres aspectos de un sacramento: la señal, la cosa señalada y la unión entre las dos – II.
 - a. Niega la identificación sustancial de la señal y la cosa señalada (Roma).
 - b. Niega que sean nada más que señales (Zwinglianismo).
3. Su eficacia no es intrínseca ni personal sino dependiente de la obra del Espíritu y la palabra de Dios – III.

4. La limitación a solo dos sacramentos es una función de la definición en el primer párrafo – IV.
 - a. Otras definiciones darían otro número de sacramentos.
 - b. El debate no es sobre el número sino la definición.
 - c. Específicamente la pregunta es si otras ordenanzas están en la misma categoría que el bautismo y la cena del Señor.
5. Hay unidad de significado entre los sacramentos del Antiguo y Nuevo pactos.

D. Capítulo 28

1. El bautismo es el sacramento de admisión a la iglesia, señalando y sellando varios beneficios – I.
2. Se administra con agua (no aceite) en el nombre de la Trinidad – II.
3. El párrafo III o niega la inmersión o por lo menos da preferencia a otros modos.
4. Los que profesan fe y sus hijos deben ser bautizados – IV.
5. Niega la regeneración bautismal – V.
6. Asimismo, niega que la gracia ofrecida se manifiesta precisamente en el momento del bautismo – VI.
7. El bautismo debe ser una sola vez – VII.
 - a. Todas la iglesias afirman esto.
 - b. Sin embargo, hay mucha diferencia en cuanto a cuáles bautismos son válidas.

E. Capítulo 29

1. La cena de Señor es perpetua que tiene cinco propósitos – I.
2. Niega tajantemente el sacrificio de la misa – II.
3. Da instrucciones en cuanto a cómo administrar la cena – III.
4. Niega los abusos comunes en la iglesia romana – IV.
5. Niega la transustanciación – V-VI.
6. Promueve la idea de Calvino y niega las de Zuinglio, Roma y Lutero – VII.
7. Dan unas advertencias para “cercar la mesa” – VIII.

F. Capítulo 30

1. Menciona vagamente a los “oficiales de la iglesia” – I.
2. Explica el ejercicio de las llaves del reino – II.
3. Declara los cinco propósitos de la disciplina eclesiástica – III.
4. Explica las tres censuras – IV.

G. Capítulo 31

1. Habla vagamente de los sínodos y concilios, pero no promueve el gobierno presbiteriano – I.
2. Delimita la jurisdicción y la autoridad de los concilios – II.
3. Reconoce la falibilidad de los concilios – III.
4. Delimita sus actividades a lo eclesiástico, pero admite una situación como la de Westminster – IV.

II. LAS ÚLTIMAS COSAS – 32-33

A. Capítulo 32

1. Enseña la mortalidad del cuerpo y la inmortalidad del alma, dando solo dos opciones para la eternidad – I.
2. Enseña la resurrección de los mismos cuerpos en el último día – II – III.
3. Aunque no estaban pensando en los debates del siglo XX y usaron lenguaje bíblico, el colocar la resurrección en el último día se presta a una interpretación posmilenialista o amilenialista pero no premilenialista.

B. Capítulo 33

1. Enseña un juicio de ángeles caídos y seres humanos según los pensamientos, palabras y acciones de cada uno – I.
2. El propósito de Dios en el día de juicio es la manifestación de su gloria en la gracia manifestada a algunos y la justicia dada a otros – II.
3. Lo cierto del día de juicio y su tiempo desconocido tienen algunos propósitos saludables – III.

Credos y confesiones XIII

Catecismos de Westminster

INTRODUCCIÓN

Originalmente la asamblea de Westminster intentó hacer un catecismo para unificar la instrucción en las iglesias de los reinos unidos. Después de algunas salidas en falso, decidieron hacer dos catecismos. La descripción del Catecismo Mayor dice que es “un directorio para catequizar a los que han logrado cierta destreza en el conocimiento y las bases de las religión”. Escribieron el Catecismo Menor como “un directorio para catequizar a los que son de capacidad más débil”. Dos comités distintos trabajaron en los catecismos, pero es obvio que colaboraron. Terminaron el Mayor un poco antes que el Menor, pero vamos a considerar el Menor primero.

I. EL PLAN DEL CATECISMO MENOR

A. Su plan es así:

1. El propósito del hombre - 1
2. La Escritura – 2-3
3. Dios – 4-12
4. El pecado – 13-19
5. El pacto de gracia – 20
6. Cristo – 21-28
7. La salvación – 29-38
8. Los deberes legales (de la ley) – 39-84
9. Los deberes evangélicos (del evangelio) – 85-87
10. Los medios de gracia – 88-107

B. Una división más básica viene de la pregunta 3:

1. Lo que el hombre debe creer acerca de Dios – 4-38
2. Los deberes que Dios requiere del hombre – 39-107
3. Es similar al plan de la Confesión de Fe y el Catecismo Mayor.

C. Algunas observaciones acerca de su plan:

1. Sigue el esquema de la teología federal con sus dos pactos – 12 y 20.
2. Su colocación de la ley enfatiza sus dos funciones:
 - a. Viene después de la sección de la salvación, porque es la guía para los redimidos.
 - b. Viene antes de los deberes evangélicos, porque nos muestra la necesidad de la fe en Cristo y el arrepentimiento.
3. Su análisis de los Diez Mandamientos presupone que cada uno tiene requisitos y prohibiciones.
4. Concluye con una exposición del Padre Nuestro, así como Calvino dedicó más espacio a la oración que a la predestinación.
5. Termina con el mismo tema con que empezó: la gloria de Dios.

II. ALGUNOS PUNTOS DIGNOS DE CONSIDERACIÓN

- A. La pregunta 1 es una maravilla que representa la cima del pensamiento calvinista.
 - 1. Muchos catecismos aún los reformados empiezan con la cuestión de la salvación, lo cual no está mal, pero pone el enfoque en mis necesidades y lo que Dios puede hacer para ayudarme.
 - 2. El Catecismo de Heidelberg, por ejemplo, empieza con la idea de mi consuelo, y ese enfoque predomina en ese catecismo.
 - 3. Westminster eleva el enfoque a Dios, su gloria y nuestro gozo en él, antes de considerar nuestra necesidad de salvación o consuelo.
 - 4. John Piper ha argumentado que la gloria de Dios y el gozo humano no son dos propósitos sino uno solo: glorificamos a Dios, gozando de él (*Desiring God*).

- B. Otras preguntas merecen ser memorizadas, porque son cristalizaciones concisas y elegantes de doctrinas primordiales.
 - 1. La pregunta 6 define la Trinidad y protege contra todas las antiguas herejías.
 - 2. La pregunta 14 define los dos tipos de pecado.
 - 3. La pregunta 21 resume la cristología ortodoxa.
 - 4. Las preguntas 33-35 definen los tres beneficios principales de la salvación.
 - 5. Las preguntas 39-84 son un mini-curso sobre la ley, especialmente los Diez Mandamientos.
 - 6. Las preguntas 86-87 dan definiciones útiles de la fe y el arrepentimiento.
 - 7. Las preguntas 94 y 95 dan definiciones útiles del bautismo y de la cena del Señor.

- C. En la versión actualizada que usamos en nuestra iglesia unas 21 preguntas están designadas para ser memorizadas tanto por nuestros catecúmenos como por nuestros líderes.

III. EL PLAN DEL CATECISMO MAYOR

- A. Sigue el mismo plan general que el Menor
 - 1. Lo que el hombre debe creer acerca de Dios – 6-90
 - 2. Lo deberes que Dios requiere del hombre – 91-196

- B. El plan más detallado es casi igual:
 - 1. El propósito del hombre - 1
 - 2. La Escritura – 2-5
 - 3. Dios – 6-20
 - 4. El pecado – 21-29
 - 5. El pacto de gracia – 30-35
 - 6. Cristo – 36-57
 - 7. La salvación (incluyendo los deberes evangélicos) – 58-90
 - 8. Los deberes legales (de la ley) – 91-152
 - 9. Los medios de gracia – 153-196

- C. Su colocación de los deberes evangélicos juntos con la salvación tiene mucho sentido, pero requiere una repetición en la pregunta 153.

IV. ALGUNOS PUNTOS DIGNOS DE CONSIDERACIÓN

A. Muchas veces menos es más.

1. Es decir, que frecuentemente lo conciso del Catecismo Menor tiene más fuerza que la plenitud del Catecismo Mayor.
2. En parte por eso, el Menor siempre ha sido más popular que el Mayor.
3. En algunas preguntas, los dos catecismos son iguales o casi iguales – 5, 8 et al.

B. Observaciones sobre algunos detalles:

1. La pregunta 13 específicamente declara que Dios ordenó el fin y los medios, así evitando hiper-calvinismo o quietismo.
2. La pregunta 20 incluye otras ordenanzas de la creación, no solo la prueba con el árbol.
3. Las preguntas 30-36 son un buen resumen de la teología del pacto.
4. La pregunta 50 da una interpretación de la frase “descendió al infierno” que es aceptable teológicamente pero poco probable históricamente.
5. La pregunta 60 se dirige a la pregunta controversial sobre los que no han escuchado el evangelio.
6. La pregunta 77 es una excelente explicación de las diferencias entre la justificación y la santificación, un punto de diferencia importante entre los protestantes y los católicos romanos.
7. La pregunta 81 es más tajante que la Confesión 18:3 al decir que la seguridad de la salvación no es de la esencia de la fe.
8. La pregunta 99 es un resumen de la hermenéutica de los Diez Mandamientos, la cual ha influenciado la instrucción ética reformada.
 - a. El efecto es amplificar considerablemente lo que cada mandamiento requiere o prohíbe.
 - b. El resultado es que todos los deberes y prohibiciones se derivan de los Diez Mandamientos.
 - c. Por un lado, es una forma útil de enseñar la ética.
 - d. Por el otro lado, corre el peligro de sobrecargar cada mandamiento tanto que se pierde la esencia de él (ver, por ejemplo 105).
9. La pregunta 138 *requiere* el matrimonio para los que no tienen el don de continencia y las relaciones matrimoniales.
10. El Catecismo Menor (83) declara que algunos pecados son peores que otros, y el Mayor explica las circunstancias que hacen algunos pecados más detestables – 151.
11. La pregunta 156 declara que todos debemos leer la Biblia en privado y con nuestras familias.
12. La pregunta 172 es un consejo tierno para los cristianos que duda.

CONCLUSIÓN

El Catecismo Menor es útil para enseñar la fe cristiana en muchos contextos, y el Catecismo Mayor está disponible para profundizar en los temas.

Terminamos así nuestra consideración de los credos ecuménicos y algunos de las confesiones y los catecismos más importantes en la tradición reformada. Espero que nuestro estudio de ellos nos haya capacitado para glorificar a Dios y gozar de Él.